

Seleco



Presorgano de Astura Esperanto Asocio
Organo de Asociación Asturiana de Esperanto



Numero 76

Oktobro 2000



ASTURA ESPERANTO ASOCIO estas esperantista rondo kiu plenumas sian rolon favore al la disvastigo de la Internacia Lingvo unualoke en nia urbo, Gijón, kaj ankaŭ laŭeble en la Asturia regiono.

Nia agado disvolviĝas kadre de la:

La **ASOCIACIÓN ASTURINA DE ESPERANTO** es un grupo esperantista que realiza su labor por la difusión de la Lengua Internacional en primer lugar en nuestra ciudad, Gijón, y también, en la medida de lo posible, en la región asturiana.

Desarrollamos nuestra actividad en el marco de la:

Cátedra «Joyellanos» de Extensión Universitaria

Enhavo

Prezentiĝo
TAMEN.- Malgranda fragmento de la Pola Esperanto Movado
La plej fama bjalistocano
Kontraŭ la Internacia Monfoduso kaj la Tutmonda Banco
59a Hispana Congreso de Esperanto
Partopreno de nia Gijona E-Grupo
85a Universala Kongreso de Esperanto
Partopreno de nia Gijona E-Grupo
ESPERANTO.- La lingvo de toleremo kaj ekumenismo
Kongresa temo:
Kia kulturo? Kia paco? Kia lingvo?
KONGRESA REZOLUCIO
Kuirante kun Pilar: Pasteĉo el framboj
Aktivado de nia E-Grupo
Davido kontraŭ Goljato
Aperoj de Maria, patrino de Dio, reĝino de la paco, en Medugorje

La enhavo de la tekstoj de ĉi tiu revuo ne esprimas la oficialan opinion de **Astura Esperanto Asocio**; pri ili respondecas la verkintoj mem.

Leĝa Registro, n-ro 0/319/85

Paĝo

3	Presentación
4	TAMEN.- Pequeño Fragmento del Movimiento Esperantista polaco
6	El bialistocano más famoso
7	Contra el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial
9	59º Congreso Español de Esperanto Participación de nuestro grupo de Gijón
27	85º Congreso Español de Esperanto Participación de nuestro grupo de Gijón
32	ESPERANTO.- La lengua de tolerancia y ecumenismo
39	Tema congresual: ¿Qué cultura? ¿Qué paz? ¿Qué lengua?
43	RESOLUCIÓN CONGRESUAL
44	Cocinando con Pilar: Pastel de frambuesa
45	Actividad de nuestro grupo esperantista
49	David contra Goliat
52	Apariciones de María, madre de Dios, reina de la paz, en Medugorje

El contenido de los textos de esta revista no expresa la opinión oficial de la **Asociación Asturiana de Esperanto**; de ellos responden sus autores.

Depósito Legal, número 0/319/85

Ni prezentas la 76 numeron de nia revuo **Seleco**. Ĉi-foje nia eldonado okazas sufiĉe frue rilate al la antaŭa numero, unu kompare kun la sep de la antaŭa malfuro en la publikigo. Ĉi tiu jara eldono eblis dank al tio ke ĉi-foje, finfine, ni sukcesis atingi subvencion de la Urba Konsilejo pri Kultura. Nia deziro estis prezenti al nia legantaro pli kvalitan revuon, sed ni devas alĝustigi al la ricevita subvencio, kiu, ĉiukaze, estas bone ricevita kaj kun danko al la urba institucio menciita.

Kiel kutime, la temaro de nia publikigo pri temas la Esperanton kaj ties disvastigadon. Oni dediĉas, do, specialan atenton al la aktivado de la esperantista movado, kongresoj, k.t.p. kaj al la agado de nia Astura Esperanto Asocio. Sed ni ne limiĝas al tio. Niaj paĝoj estas malfermataj al ĉiu ajn temo kiu iel interesas al la socio, al kiu estas adresata la revuo. Male ol aliaj esperantistas publikigaĵoj kiuj alĝustigas al la normo (cetere tre respektinda) eviti la ideologiajn temojn: politiko, religio, k.s., ni intencas montri al la publiko ke la Internacia Lingvo **ESPERANTO** utilas ankaŭ por pritemi tiujn aferojn kaj ĝenerale ĉiujn, kiuj estus interesaj por la socio. Kompreneble, tio ĉi signifas ke la publikigantoj de la revuo ne subskribas la opiniojn esprimitaj per la publikigitaj artikoloj, pri kiuj respondecas nur la koncernaj aŭtoroj.

Tiu deziro atingi la socion estis kio igis nin publikigi la revuon dulingve, en la hispana lingvo krom en Esperanto, kion ni faradis en la lastaj numeroj, ŝanĝinte nian antaŭan kutimon aldirektiĝi nur al la esperantisma mondo. Ĉi tio metis antaŭ ni decidi pri la afero de la elektado de la publiko al kiu ni destinu la publikigon. Ni daŭre sendadas la revuon al la grupoj kaj la personoj -nialandaj kaj fremdaj- esperantistaj kun kiuj ni interrilatas, sed ekster la esperantista tereno ni prefere adresiĝas al tiuj medioj kiel lernejoj, gimnazioj, kulturaj asocioj, bibliotekoj, ankaŭ al la informmedioj, kie povas esti kaj estiĝi ia sensiveco pri la lingva problemo de la mondo. Nia socio malatentas pri tiu problemon, kaj eĉ ne konscias sufiĉe pri ĝia ekzistado, sed la problemo ekzistas kaj ĝi pli kaj pli fariĝas grava kaj perceptebla en tiu ĉi mondo en kiu pliintensiĝas ĉiutipaj interrilatoj inter la popoloj kaj perfektiga kaj potenciiga la komunikad-rimedoj.

Dum la teknikaj komunikad-rimedoj altgrade perfektigadas, daŭre oni ne dediĉas sufiĉan atenton al la ĉefa ilo de interkomunikado: la komuna lingvo. Serĉante justan solvon al tiu problemo, kiu ne konsistu el kulturaj kaj nacia hegemonioj, ni atentigas la socion pri la solvo kiun signifas Esperanto.

Presentamos el número 76 de nuestra revista **Seleco**. Esta vez sacamos nuestra edición en un plazo razonable con respecto al número anterior, un año frente a los siete que habían pasado entre los dos números anteriores. Esta edición anual fue posible gracias a que esta vez, por fin, conseguimos una subvención de la Concejalía Municipal de Cultura. Hubiésemos deseado poder ofrecer una revista de más calidad pero hemos de ajustarnos a la subvención recibida, que, en todo caso, bienvenido sea y vaya nuestro agradecimiento al organismo municipal mencionado.

Como de costumbre, la temática de nuestra publicación se refiere al Esperanto y su difusión. Se dedica, por tanto una atención especial a las actividades del movimiento esperantista, congresos, etc. y a las actividades de nuestra Asociación Asturiana de Esperanto. Pero no nos limitamos a eso. Nuestras páginas están abiertas a cualquier tema que tenga algún tipo de interés para la sociedad, a la que va dirigida la revista. Al contrario que otras publicaciones de Esperanto que se atienen a la norma (por lo demás muy respetable) de evitar los temas ideológicos: política, religión, etc., nosotros intentamos mostrar al público que la Lengua Internacional **ESPERANTO** sirve también para tratar esos temas y en general todos los que sean de interés para la sociedad. Por supuesto, esto implica que la revista no se adhiere a las opiniones expresadas por los artículos publicados, los cuales son de la total responsabilidad del autor correspondiente.

Ese deseo de llegar a la sociedad fue lo que nos movió a hacer bilingüe a nuestra revista, en español además de en Esperanto, lo que venimos haciendo desde hace varios números, rompiendo con nuestra modalidad anterior de limitarnos al ámbito esperantista. Esto nos planteó la cuestión de seleccionar el público al que destinábamos la publicación. Seguimos enviando la revista a los grupos y personas esperantistas -nacionales y extranjeros- con los que mantenemos relación, pero fuera del ámbito esperantista nos volcamos en aquellos sectores como colegios, institutos, asociaciones culturales, bibliotecas, también a los medios de difusión, donde pueda hallarse y producirse una cierta sensibilización hacia el problema lingüístico del mundo. En gran medida nuestra sociedad vive bastante de espaldas a ese problema, es decir, no es consciente de su existencia, pero el problema está ahí y tiende a ser cada vez más grave y perceptible en un mundo en el que se van intensificando todo tipo de relaciones entre los pueblos y se potencian los medios de comunicación.

Mientras los medios técnicos de comunicación se perfeccionan en gran medida, sigue sin prestarse la debida atención al principal instrumento de comunicación: la lengua común. Buscando una solución justa, que no pase por hegemonías culturales y nacionales, llamamos la atención de la sociedad sobre la solución que representa el Esperanto.

TAMEN

Malgranda Fragmento de la Pola Esperanto Movado

verkis: Teodor Konopka

Kiel multaj organizaĵoj, ankaŭ Pola Esperanto-Asocio havis sian junularan sekcion - Pola Esperanto-Junularo (PEJ). Ĉu PEJ ekzistas nun - mi ne scias - ekde multaj jaroj mi ĉesis la partoprenon en la Esperanto-movado. Tio ne signifas tamen, ke mi forgesis la lingvon kaj ne kontaktiĝas kun eksterlandaj esperantistoj.

Kiel ĉiu organizaĵo, ankaŭ PEJ deziris havi sian presorganon. Tia ebleco ekestis en la jaro 1959 en Torun, kie agis grupo de studentoj entuziasmaj. Sub la redaktado de Marek Pietrzak (jam delonge ne vivanta) oni komencis eldonadi gazeton "Tamen", organon de PEJ kaj de Asocio de Polaj Studentoj. "Tamen" aperadis neregule; ĝis la jaro 1963 en Torun oni eldonis 18 numerojn.

En la jaro 1963 la centro de la esperantista junulara movado translokiĝis al Vroclavo (Wrocław), kaj ĉi tieaj agantoj decidis daŭrigi la eldonadon de "Tamen". Fondiĝis la Redakcia Komitato kun partopreno de Władysław Misiak (respondeca redaktoro), Teodor Konopka (redakcia sekretario), Teresa Plešnar, Edward Wojtakowski, Janusz Zych, Edward Folcik. Por la kunlaboro oni akiris kelkajn aliajn personojn, kiuj iagrade helpis redakti la vroclavajn numerojn de la revuo. La vroclava redakcio ankaŭ estis grupo da entuziasmuloj, sen ia ajn prepariĝo por eldonado de revuo. Havante tamen modelojn, havante propran vizion kiel nova "Tamen" aspektu, oni pasis al la laboro. Kolektado kaj skribado de artikoloj (iujn oni devis esperantigi). Kolektado de la fotoj, ornamaĵoj, apartaj pli grandaj literoj. Oni devas memori, ke tiutempe ne ekzistis kserokopiiiloj, komputilaj teksteldoniloj nek similaj faciligaĵoj. Estis nur mia privata skribmaŝino, ĉar tiu apartenanta al la vroclava Filio de PEA pli konvenis al muzeo de tekniko kiel antaŭmilita eksponaĵo.

La malneta teksto devis esti tajpita en tri ekzempleroj formitaj kiel modelo de la gazeto, kun lokoj por la fotoj. En tiu formo ĝi estis sendata al Varsovio, al la cenzoristo. Bone, ke la cenzoristo estis konata junulara esperanta aganto, nune konata ĵurnalisto (prefere mi ne menciui lian nomon, mi ne scias ĉu li tion dezirus). Baze de la malneta tajpaĵo oni transskribis la tekston nete sur blanka papero. Oni transskribis... Mi transskribis, hejme... Oni algluadis iajn cinemaĵojn, bildetojn, grandliterojn. Mi strebis teni rektan dekstran marĝenon. Tiucele mi elpensis specialan teknikon: post la lasta vorto en ĉiu vico mi starigis signon x ĝis la marĝeno. Skribante nete mi kalkuladis la "iksojn" kaj

TAMEN

Pequeño Fragmento del Movimiento Esperantista polaco

Teodor Konopka

Como otras muchas organizaciones, también la Asociación Esperantista Polaca tuvo su sección juvenil -Juventud Esperantista Polaca- (PEJ). ¿Existe ahora PEJ? No lo sé, desde hace muchos años cesé mi participación en el Movimiento Esperantista. Lo que no quiere decir que olvidara la lengua y no mantenga relaciones con esperantistas extranjeros.

Como toda organización, también PEJ deseó tener su órgano de prensa. Tal posibilidad fue una realidad en el año 1959 en Toruń, donde tenía su actividad un grupo de entusiastas estudiantes. Bajo la redacción de Marek Pietrzak (fallecido hace tiempo) comenzó la edición de la gaceta "Tamen", órgano de PEJ y de la Asociación de Estudiantes Polacos. "Tamen" apareció irregularmente, hasta el año 1963 fueron editados 18 números.

En el año 1963, el centro del movimiento juvenil esperantista se trasladó a Wrocław y los activistas de aquí decidieron continuar la edición de "Tamen". Se fundó el Comité de Redacción con la participación de Władysław Misiak (redactor responsable), Teodor Konopka (secretario de redacción), Teresa Plešnar, Edward Wojtakowski, Janusz Zych, Edward Folcik. Para colaborar se logró la ayuda de algunas personas, que ayudaron algo a redactar los números "wrocławianos" de la gaceta. La redacción de Wrocław también eran un grupo de entusiastas, sin ninguna preparación para la edición de la revista. Teniendo no obstante modelos, una propia visión del aspecto de la nueva "Tamen" se pasó a la labor. Coleccionado y escritura de artículos (algunos se debían esperantizar). Selección de fotos, adornos, mayúsculas más grandes. Se debe recordar que entonces no había fotocopiadoras, editores de textos por ordenador o parecidas facilidades. Había solo mi propia máquina de escribir, porque la de la filial de PEA (Asociación Esperantista Polaca) en Wrocław, era más apropiada para un museo técnico como una curiosidad de antes de la guerra.

El borrador del texto debía ser mecanografiado por triplicado, constituyendo el modelo de la gaceta, con espacios para las fotos. En esa forma era enviada a Varsovia, al censor. Suerte que el censor era un conocido activista de la juventud esperantista, actualmente conocido periodista (mejor que no diga su nombre, no sé si él lo desearía).

Como base del borrador mecanografiado se transcribía el texto en limpio sobre un papel blanco. Se transcribía... Lo transcribía yo en casa. Se pegaban algunos adornos, figuritas, letras mayúsculas. Yo ponía empeño en tener un margen derecho recto. A este fin ideé una técnica especial: después de la última palabra en cada hilera yo rellenaba con x hasta el margen. Escribiendo en limpio, contaba las equis y agrandaba

pligrandigadis la spacojn inter kelkaj vortoj en tiu ĉi vico. Tio ĉi estis laciga, sed se mi pene tion faris; la rezulto estis tute bona. Ankoraŭ la tajperaroj en la neta skribaĵo. Mi sur la erarajn literojn algluadis apartajn literojn aŭ tutajn vortojn.

Ricevinte sciigon de la cenzorejo, ke jam eblas, la neta tekston kune kun la fotoj ni sendis al... Gliwice. Tie ni sukcesis aranĝi la presadon. Oni presis "Tamen" per la "offset"-metodo.

La unua vrocłava numero, signata 1/19, aperis somere de la 1963a jaro. En 1963 aperis 10 numeroj. Ili aperadis ofte kun kelksemajna malfruiĝo: jen la cenzoristo libertempis, jen la presejo havis pli gravajn taskojn. Foje la cenzoristo ne konsentis kun la esenco de iu artikolo; li skribis kontrŭartikolon kaj permesis presigi la numeron kondiĉe, ke lia artikolo aperos apude la koncerna. Oni devis alikonstrui la jam pretan numeron... Numero 11/12/1963 dediĉita estis tute al la problemaro de Afriko.

En la jaro 1964 kiel integra parto de "Tamen" ni komencis presigi aldonajon "Aboco" - por geinfanoj.

En tiu (1964) jaro mi preparis tute 7 numerojn (ĝis 7-8 numero). Ekde certa tempo tuta, mi substrekas, tuta laboro en la redakcio, ligita kun la eldonado de "Tamen" troviĝis sur mia sola kapo. Vokado pri la helpo al la estraro de PEJ restis senrezulta. Oni vokis kiel al surdulo. Samtempe ekestis en mia propra vivo eventoj, kiuj ne ebligis al mi plu pri "Tamen" zorgi. Tiel la 7-8 numero fariĝis "mia lasta". Sekvintajn numerojn oni eldonadis similmaniere, eluzante ankaŭ miajn tekstojn. Pasis la sesa jaro de la eldonado de "Tamen" - 1964, sepa - 1965. La jarkolekto VIII aperis kiel organo sole de PEJ - en Varsovio. La gazeto aperis presita per tipografia presarto. El tiuj numeroj mi posedas numerojn 1, 2, 3 kaj 5. Onidire aperis ankoraŭ iuj numeroj. Kio estis poste - verŝajne tio estis jam fino.

En ĉi-supra teksto mi skribas nur pri la "vrocłava" periodo - kiel vrocłavano, kaj al mia propra engaĝiĝo por la gazeto. "Tamen" oni presigis en la kvanto de kelkcent ekzempleroj. Granda parto estis dissendata eksterlanden. La tuta agado estis verŝajne malprofita. Al neniu oni pagis por la artikoloj, fotoj, desegnaĵoj. La tuta redakcia agado estis farita senprofite. En tiuj tempoj estis ofte, ke iun laboron oni faris centprocente senpage, dum propra libera tempo post la profesia laboro, en la klubejo, hejme, per propra ilaro. Kaj malgraŭ, ke la gazeto estis farata ege amatorece - tion mi nun vidas trarigardante la malnovajn jarkolektojn- la mendado estis granda, ankaŭ el eksterlande. Certagrade la polaj aferoj, ne nur esperantaj kontiĝis en aliaj landoj. En la tempoj, kiam vojaĝado al la socialismaj landoj estis malfacila, kiam vojaĝado tra la mondo estis preskaŭ nebla por ni - Esperanto, kaj ankaŭ nia gazeteto faris multe por konatigo de la problemoj de la homoj el multaj landoj de la Mondo. Multaj el ni tiumaniere povis ekkoni aliajn landojn.

Ekde tiuj tempoj pasis jam pli ol tridek jaroj.

los espacios entre algunas palabras en esa fila. Era muy fatigoso, pero si penoso era el trabajo, el resultado fue totalmente bueno. Quedaban aún los errores mecanografiados en la escritura en limpio. Sobre las letras erróneas yo pegaba letras sueltas o toda la palabra.

Cuando avisaban de la oficina censora, que ya estaba, el texto en limpio junto con las fotos las enviamos a... Gliwice. Allí logramos organizar la impresión. Se imprimió "Tamen" por el método ofset.

El primer número "wrocławiano", numerado 1/19 apareció el verano de 1963. En ese mismo año salieron 10 números. A menudo salían con varias semanas de retraso: o el censor tenía vacaciones, o la imprenta tenía tareas más importantes. Un vez el censor no estaba de acuerdo con un artículo. Escribió una réplica y permitió que se imprimiera el número a condición de que su artículo figurara junto al otro. Hubo que rehacer el número ya preparado...

El número 11/12/1963 fue dedicado totalmente a los problemas de África.

En el año 1964, como parte integrante de "Tamen" empezamos a imprimir un suplemento "ABC", para niños. En ese año, (1964) preparé totalmente 7 números (hasta el número 7/8). A partir de cierto momento todo, y subrayo lo de todo, el trabajo en la redacción, ligado con la edición de "Tamen" recaía sobre mí. Una petición de ayuda a la directiva de PEJ quedó sin resultado. Fue una llamada a sordos. Al mismo tiempo en mi propia vida ocurrieron cosas que no me dejaron ocuparme más de "Tamen". De ese modo el número 7/8 fue "mi último". Los siguientes números se editaron de forma parecida usando también mis textos.

Pasó el sexto año de la edición de "Tamen" 1964. El séptimo 1965, la VIII colección anual se publicó solamente como órgano de PEJ, en Varsovia. La gaceta se publicó impresa de forma tipográfica. De estos números yo poseo el 1, 2, 3 y 5. Se dice que se publicaron aún algunos más. A partir de ahí, seguramente fue ya el final.

En este texto estoy tratando sólo del período "wrocławiano" como wrocławiano que soy, y sobre mi propio compromiso con la gaceta. "Tamen" se imprimió con una tirada de algunos cientos de ejemplares. Gran parte de ellos se enviaron al extranjero. Toda la labor fue, al parecer, sin beneficios. A nadie se le pagó por los artículos, fotos, dibujos. Todo el trabajo de redacción fue hecho "sin beneficio. En esos tiempos era corriente que se hicieran trabajos totalmente gratis, en el tiempo libre después del trabajo profesional, en el club, en casa, con los propios medios. Y a pesar de que la gaceta era cosa de aficionados, -lo veo ahora hojeando las antiguas colecciones-, los encargos eran grandes, también del extranjero. En cierta medida los asuntos polacos, no sólo esperantistas, eran conocidos en otros países. Cuando viajar a los países socialistas era difícil, cuando viajar a través del mundo era casi imposible para nosotros, el Esperanto y nuestra gacetita hicieron mucho por dar a conocer los problemas de los hombres de muchos países del Mundo. Muchos de nosotros, pudimos de esa manera entrar en contacto con otros países. Desde esos tiempos pasaron ya treinta años.

Tradujo al español: Santiago Mulas

La plej fama bjalistokano

"Zeo" estas Esperanto-neologismo, kiun oni deĉifras kiel "Zamenhof-Esperanto-Objekto". La plej laboremaj "zeologoj", la franco Raymond Bore kaj la germano Hugo Roellinger notis sub tiu termino ĉiujn objektojn kaj lokojn, kies nomoj entenas vortojn "Zamenhof" aŭ "Esperanto". En la jaro 1997 ili estis 1044 en 54 landoj.

Plej multe da ili havas ne Pollando, sed Brazilo, kiu Ludovikon Zamenhof honorigis 160-foje. En tiu nombro troviĝas, krom 120 stratoj kaj placoj, 32 monumentoj. En la dua loko estas Francio kun 130 tiaj objektoj. Pollando havas 107, kio donas al la patrujo de Esperanto la trian pozicion. Sekvas Italio, Hungario, Hispanio kaj Bulgario, kiu havas plej multe da zeoj kompare al nombro de logantaro.

En Varsovio oni alinomis la straton Dzika je Zamenhof-strato en la 1929-a jaro, 12 jarojn post la forpaso de la kreinto de Esperanto, sed li ĝuis tiajn honorojn ankoraŭ dum sia vivo. Konservigis letero de francaj esperantistoj el Limoge, skribita en la 1908a jaro, en kiu ili petas Zamenhof konsenton doni lian nomon al unu el la stratoj de sia urbo. Li konsentis por la bono de la afero, sed la administra proceduro daŭris tiom longe, ke finfine kiel unua urbo kun Zamenhof-strato evidentiĝis Sabadell en Hispanio. Samtempe, nome en aŭtuno de la 1912a jaro, Terrasa, urbo ankaŭ proksima al Barcelono, donis nomon de Zamenhof al unu el siaj placoj. Hispanoj evidenciĝis ĝenerale pioniroj sur tiu kampo. Absolute la unua zeo en la mondo estis hispana ŝipo "Zamenhof", surakvigita en 1896 jaro, do apenaŭ 9 jarojn post publikigo de la unua libro. Sub la pola flago navigadis ŝipo "Zamenhof" surakvigita en la jaro 1959 kaj iom poste la saman nomon ricevis aviadilo "Tu134" de la Pola Flug-Kompanio LOT.

La unua monumento estis starigita al Zamenhof en la ĉeka kuracloko Frantiskovy Lazne en la 1914-a jaro. Nun ili estas pli ol 100 en la tuta mondo. Laŭ monumentoj oni povas konsideri Zamenhof, almenaŭ ĝis nun, rekordulo de Pollando.

Zeojn oni povas trovi eĉ en la kosmo. Inter la orbitoj de Marso kaj Jupitero cirkulas asteroidoj "Zamenhof" kaj "Esperanto". Tiel nomis ilin en 1936 jaro ilia malkovrinto, la finna astronomo Y. Vaisala. Kaj ekde la jaro 1977 usona kosmo-sondilo "Voyager" kunportas oran sondiskon kun mesaĝo en 9 lingvoj inkluzive en Esperanto. Tiama ambasadoro de Aŭstralio ĉe UNO, Ralph Harry, kiu surbendigis la Esperanto-tekston, konvinkis respondeculojn de NASA, ke Esperanto estos plej facile deĉifrebla por inteligentaj kosmuloj. Bedaŭrinde ni ne havos ŝancon konvinkiĝi pri tio, ĉar la sondilo atingos la unuan stelon ekster la sunsitemo nur post 40 mil jaroj.

El bialistokano más famoso

"Zeo" es un neologismo esperantista, que se descifra como "Objeto Zamenhof-Esperanto". Los "zeólogos más laboriosos, el francés Raymond Bore y el alemán Hugo Roellinger sitúan bajo ese término todos los objetos y lugares, cuyos nombres incluyen las palabras "Zamenhof" y "Esperanto". En 1997 eran 1044 en 54 países. La mayoría no se encuentran en Polonia, sino en Brasil, que honró a Zamenhof 160 veces. En esa cantidad se encuentran, además de 120 calles y plazas, 32 monumentos. En segundo lugar está Francia con 130 de esos objetos. Polonia tiene 107, lo que le asigna a la patria del Esperanto el tercer lugar. Siguen Italia, Hungría, España y Bulgaria, que tiene la mayoría de "zeos" con relación al número de habitantes.

En Varsovia se bautizó la calle Dzika como Zamenhof en 1929, 12 años después de la muerte del creador del Esperanto, pero él gozó esos honores ya en vida. Se conserva una carta de esperantistas franceses de Limoge, escrita en el año 1908, en la que le piden a Zamenhof permiso para darle su nombre a una de las calles de su ciudad. Él dio su consentimiento por el bien de la causa, pero el procedimiento administrativo duró tanto, que finalmente como primera ciudad con una calle Zamenhof se situó Sabadell, en España. A la vez, concretamente en el otoño del año 1912, Tarrasa, otra ciudad próxima a Barcelona, dio el nombre de Zamenhof a una de sus plazas. Los españoles se revelaron generalmente los pioneros en este terreno. El primer "zeo" de todos en el mundo fue un barco español "Zamenhof", botado en el año 1896, o sea 9 años después de la publicación del primer libro. Bajo bandera polaca navegó un barco "Zamenhof" botado en 1959 y poco después recibió el mismo nombre un avión "Tu-134" de la Compañía de Aviación Polaca LOT.

El primer monumento a Zamenhof fue levantado en el sanatorio checo Frantiskovy Lazne en 1914. Ahora son más de 100 en todo el mundo. Por lo que a monumentos se refiere se puede considerar a Zamenhof, al menos hasta ahora, un record de Polonia.

"Zeos" se encuentran hasta en el cosmos. Entre las órbitas de Marte y Jupiter se hallan los asteroides "Zamenhof" y "Esperanto". Así los llamó en 1936 su descubridor, el astrónomo finés Y. Vaisala. Y desde 1977 una sonda espacial norteamericana "Voyager" lleva un disco dorado con un mensaje en 9 idiomas incluyendo el Esperanto. El embajador australiano de entonces ante la ONU, Ralph Harry, que grabó el texto en Esperanto, convenció a los responsables de la NASA, que el Esperanto será más fácil de descifrar por seres cósmicos inteligentes. Lamentablemente no tendremos oportunidad de comprobarlo, ya que la sonda no llegará hasta la primera estrella fuera del sistema solar hasta dentro de 40 mil años.

Kontraŭ la Internacia MonFonduso kaj la Tutmonda Banko

verkis: *Faustino Castaño Vallina*

La 55a jara asembleo de la Internacia MonFonduso (IMF) kaj de la Tutmonda Banko (TMB) finiĝis en Prago la 27a de septembro, unu tagon antaŭ la fiksita dato, pro la gravaj perturboj okazintaj dum la antaŭa tago kontraŭ tiuj organizoj de la internacia kapitalismo. En la kontraŭfrontiĝoj inter la ĉeka polico kaj la pli ol dek mil manifestaciantoj sintenantaj kontraŭ la ekonomia tutmondiĝo rezultis vunditaj kvindek da policanoj kaj granda nombro da manifestaciantoj. Tiu manifestacio de Praga estis nur lanco-pinto de la multenombraj manifestacioj kiuj en la sama tago okazis en multaj urboj, en la tuta mondo, ankaŭ en nia lando, inter ili ankaŭ en nia urbo Gijón. Tiu tutmonda tago de protesto kontraŭ la IMF kaj la TMB havis sian antaŭaĵon en novembro de la pasinta jaro en Seattlo kontraŭ la Tutmonda Komerca Organizo, kie kelkdek-milo da koleraj manifestaciantoj batalis kontraŭ la polico dum du tagoj, kaj poste en Vaŝingtono kaj aliaj lokoj. La celo de la protestoj, kiuj ofte evoluas al perfortaj perturboj pro la polica subpremado, ĉiam estas tiuj tutmondaj organizoj perantoj de la tiraneco de la granda kapitalo sur la popoloj de la mondo kaj kiuj estas esprimo de tiu procezo de ekonomia tutmondiĝado aŭ globaliĝo kiu akcentigadas la diferencojn inter la riĉaj kaj la malriĉaj landoj kaj inter la riĉaj kaj malriĉaj personoj de ĉiu lando kaj je tutmonda skalo. Organizoj kiuj reprezentas la interesojn de tiuj universalaj povoj kiuj kontrolas ĉion kaj estas la profitantoj de maljusta mondo regata de la multnaciaj entreprenoj kiuj pliprofundigas la abismon kiu disigas ekonomie kaj socie la Nordon de la Sudo. Ĝu mondo kie la rento de la 200 plejriĉuloj superas la tutan renton de du mil milionoj da personoj. Pro tio ke ili obeis la rekomendojn de la Internacia MonFonduso, okdek landoj havas nuntempe renton *po persona*-n pli malalta ol tiu de antaŭ dek jaroj: la laboristoj kaj la kamparanoj suferas la sekvojn de krizo generita de iuj disonoj celantaj ke la riĉaj landoj kaj la riĉaj klasoj pligrandigu siajn riĉaĵojn.

La tutmodiĝo estas sekvo de la disvolviĝo de la teknologio kaj de la komunikad-rimedoj kiuj ebligas la dummomentajn financajn operaciojn. La IMF postulas la ekonomian interdependecon de la ensemblo de la landoj de la mondo rilate al la kvanto de la transakcioj de varoj kaj servoj kaj la internaciaj fluoj de kapitalo. Tia tutmondiĝo de la ekonomia funkciado signifas ke nuligas la povo de la nacioj kaj malaperas la kapablo de ĝiaj regantoj por apliki sociajn disonojn celantaj redistribuadon. La progreso kaj la disvolviĝo kiu, laŭteorie, devus alporti tiu procezo, ne

Contra el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial

Faustino Castaño Vallina

La 55 asamblea anual del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM) se clausuraba en Praga el 27 de septiembre, un día antes de lo previsto, por los graves disturbios que habían tenido lugar el día anterior contra esos organismos del capitalismo internacional. En los enfrentamientos de la policía checa contra los más de diez mil manifestantes adversarios de la globalización económica resultaron heridos unos cincuenta agentes y un número indeterminado de manifestantes.

Esa manifestación de Praga era sólo la punta de lanza de las numerosas manifestaciones que el mismo día tenían lugar en muchas ciudades, en todo el mundo, también en nuestro país, entre ellas también en nuestra ciudad de Gijón. Esa jornada mundial de protesta contra el FMI y el BM tuvo su precedente en noviembre del año pasado en Seattle contra la Organización Mundial del Comercio en la que varias decenas de miles de airados manifestantes se enfrentaron a la policía durante dos días, y después en Washington y otros lugares. El objetivo de las protestas, que con frecuencia evoluciona a disturbios violentos por la represión policial, son siempre esos organismos mundiales que representan la tiranía del gran capital sobre los pueblos del mundo y que son expresión de ese proceso de mundialización económica o globalización que va acentuando las diferencias entre los países ricos y los pobres y entre las personas ricas y pobres de cada país y a nivel mundial. Organizaciones que representan los intereses de los poderes que se reparten las riendas del universo y que son los beneficiarios de un mundo injusto dominado por las multinacionales que van ahondando el abismo que separa económica y socialmente al Norte del Sur. Un mundo en el que la renta de las 200 personas más ricas es superior a la renta conjunta de dos mil millones de personas. Por seguir las recomendaciones del FMI ochenta países tienen hoy una renta *per cápita* inferior a la de hace diez años: los obreros y campesinos sufren las consecuencias de una crisis generada por unas medidas encaminadas a que los países ricos y las clases ricas aumenten su riqueza.

La globalización es la consecuencia del desarrollo tecnológico y de las comunicaciones que posibilita las transacciones financieras instantáneas. El FMI postula la interdependencia económica del conjunto de países del mundo en lo tocante al volumen de las transacciones de bienes y servicios y los flujos de capital internacionales. Esa mundialización del funcionamiento económico implica que se disuelve el poder de las naciones y desaparece la capacidad de sus gobiernos para arbitrar medidas sociales con finalidad redistributiva. El progreso y el desarrollo que, en teoría, debía aportar ese proceso, no llega a todos; en realidad, las cuatro quintas partes de la población mundial se empobrecen

alvenas al ĉiuj; fakte, kvar kvinonoj el la tutmonda loĝantaro senĉese malriĉiĝas dum rikoltas ĉiujn profitojn la cetera kvinono. La malriĉeco, malegaleco kaj malsekureco kreskiĝis en la mondo dum disvolviĝis la procezo de tutmondiĝo.

La mesaĝo alportata de tiu kreskiĝanta protestado kontraŭ la organizoj de la internacia kapitalismo estas tiu ke ne eblos ia estonteco por la riĉuloj se oni ne konstruas pli bonan estontecon por la malriĉuloj. Ne povos senfine daŭri tia situacio en kiu la riĉuloj fariĝas malplinombraj sed estas pli kaj pli riĉaj dum la malriĉuloj pli multenombros kaj pli kaj malriĉiĝas.

La ĉeka Prezidento, Vaclav Havel, kondamnis la manifestacion kontraŭ la **IMF**, realigata, laŭ li, fare de anarko-komunistoj. Tiu ulo ĝuas ian prestiĝon kiel demokratia intelektulo surbaze de sia iama opozicio al komunista reĝimo de sia lando. Per tiutipaj poziciigoj li montras sian veran vizaĝon de agente servisto de la tutmonda imperiismo, ĝuste same ol la prezidento de iu ajn banan-respubliko.

La ĉeĥa polico ricevis admonojn procedi perforte kontraŭ la manifestaciantoj. Multaj el ĉi tiuj estis retenitaj dum horoj en la landlimo, kiel okazis al iu itala trajno kiu alportis pli ol milo da aktivuloj.

Dum la protest-tago oni blokigis la publikajn transportilojn kaj komunikilojn kaj oni prenis aliajn disponojn en la ĉeka ĉefurbo por malebligi la proteston. Kaj multaj manifestaciantoj estis batitaj kaj arestitaj fare de la polico. Kelkajn semajnojn poste ankoraŭ restis en la prizonoj de Prago multaj arestitoj, kiuj estis torturitaj, ĉefe la ĉekaj aktivistoj.

La presaro prezentadis malfavoran bildon pri la manifestaciantoj jam ekde multaj tagoj antaŭ tiu dato. La loĝantaro de Prago poziciigis kontraŭ tiom da aktivistoj el la tuta mondo kiuj plendis kontraŭ sistemo el kiu tiu loĝantaro esperas ankoraŭ plibonigon de sia vivnivelo kaj eniro en la Eŭropa Komunumo.

Dum la disvolviĝo de la batal-tago la manifestaciantoj povis rekte sperti la sekvojn de la lingva problemo de la mondo. Okazis la logikaj malfacilaĵoj por la interkomunikado de la aktivistoj venintaj el landoj diverslingvaj. Ne abundis las esperantistoj, kvankam estis kelkaj. En la assembleoj kiujn oni faris senĉese estis necesa la helpo de tradukistoj, kaj la punta lingvo uzita plejparte estis la angla, kio konstituas por tiuj homoj kontraŭdiro ke batalante kontraŭ la imperiismo, ili senĉese devis uzi la lingvon de la imperio por la interkomunikado.

sin cesar mientras recoge todos los beneficios la quinta parte restante. La pobreza, la desigualdad y la inseguridad crecieron en el mundo mientras se desarrollaba el proceso de globalización.

El mensaje que transmite esa creciente protesta contra las organizaciones del capitalismo internacional es que no habrá futuro para los ricos si no se construye un futuro mejor para los pobres. No puede prolongarse indefinidamente una situación en la que los ricos van siendo cada vez menos pero cada vez más ricos mientras los pobres son cada vez más numerosos y cada vez más pobres.

El presidente checo, Vaclav Havel, condenó la manifestación contra el **FMI**, protagonizada, según él, por anarco-comunistas. Este personaje se había labrado un prestigio como intelectual demócrata en su oposición al régimen comunista de su país. Con este tipo de posicionamientos muestra su verdadero rostro de agente servidor del imperialismo mundial, exactamente igual que cualquier presidente de una república bananera.

La policía checa tenía instrucciones de proceder duramente contra los manifestantes. Muchos de éstos fueron retenidos durante horas en la frontera, como ocurrió a un tren



italiano que transportaba más de un millar de activistas. Durante la jornada de protesta se recurrió al bloqueo de los medios de transporte y comunicación y a otras medidas en la capital checa para dificultar la protesta. Y muchos manifestantes fueron golpeados y detenidos por la policía. Varias semanas des-

pués aún permanecían en los calabozos de Praga muchos detenidos, a los que se les infligían malos tratos, en especial a los activistas checos.

La prensa había contribuido a presentar una mala imagen de los manifestantes ya desde muchos días antes de esta fecha. La población de Praga estaba mal dispuesta hacia tantos activistas de todo el mundo que protestaban contra un sistema del que esa población todavía espera una mejora de su nivel de vida y su ingreso en la Comunidad Europea.

Durante el desarrollo de la jornada de lucha los manifestantes pudieron experimentar directamente los inconvenientes del problema lingüístico del mundo. Había las lógicas dificultades para comunicarse los activistas procedentes de países con idiomas diferentes. No abundaban los esperantistas, aunque algunos había. En las asambleas que se hacían era necesaria incesantemente la ayuda de traductores, y el idioma puente utilizado era mayoritariamente el inglés, lo que les hacía incurrir en la contradicción de que estando luchando contra el imperialismo, sin cesar tenían que recurrir a la lengua del imperio para entenderse.

59a Hispana Esperanto-Kongreso

Partopreno de nia Gijona E-Grupo



59º Congreso Español de Esperanto

Participación de nuestro grupo de Gijón

Dum la tagoj 29a de aprilo al 1a de majo ĉi-jare okazis en San-Sebastián-de-los-Reyes (Madrid) la 59a Hispana Kongreso de Esperanto. El nia «Astura Esperanto-Asocio» partoprenis en tiu kongreso nia samideano Faustino Castaño kune kun sia edzino. Ni faras al li intervjuon por informiĝi pri tiu esperantista evento.

Heleco: Saluton, Faustino; kian impreson vi ricevis pri la ĉi-jara E-kongreso de nia lando?

Faustino: Nu, malbona...

H: Do, ĉu ĝi estis malsukcesa kongreso?

F: Antaŭ ĉio, mi klarigu ke estis malsukcesaj ĉiuj kongresoj de Esperanto, ĉu landaj aŭ eksterlandaj, okazintaj post la morto de L.L.Zamenhof, samkiel ĉiu cetera penlaborado de la geesperantistoj. Atestas pri tio la situacio de nia afero en la mondo unu jarcenton post la apero de la Internacia Lingvo, la febleco de nia E-movado, la malgranda enradikiĝo de Esperanto en la socio...

H: Ĉu ne estas tro rigora via prijuĝo pri nia situacio?

F: Tute ne. Tiele mi vidas la aferon nuntempe, sed tio okazis ne nur ĉi-foje, en la 59a E-kongreso de Hispanio. El aliaj kongresoj, kiujn mi ĉeestis antaŭe, mi revenis tre kontenta; tiuj kongresaj tagoj troviĝas inter la plej feliĉaj de mia vivo. Ĉi-jare okazis tute male: mi revenis malĝoja kaj ĉagrenita pro iuj malagrablaj cirkonstancoj de la lasta kongreso. Sed tio, la iama feliĉo kaj la nuntempa tristo estas nur subjektivaj sentoj miaj. La objektiva realo estas tio ke ĉiuj kongresoj estis same vantaj kaj senutilaj tial ke ni, la geesperantistoj, ne sukcesis trovi la ĝustan strategion por certigi la sukceson de nia afero en la socio. Dum la unua epoko, sub iniciato de Zamenhof, la E-movado agadis laŭ strategio kiu estis altgrade taŭga por tiu epoko. Ni devas konstati ke ĉiu vera progreso de Esperanto okazis nur en tiu etapo; ni ankoraŭ vivas el rentoj de la

Del 29 de abril al 1 de mayo de este año tuvo lugar en San Sebastián de los Reyes (Madrid) el 59º Congreso Español de Esperanto. De nuestra «Asociación Asturiana de esperanto» participó en ese congreso nuestro colega Faustino Castaño junto con su esposa. Le hacemos esta entrevista para informarnos sobre este evento esperantista.

Heleco: Saludos, Faustino; ¿qué impresión sacaste del congreso de Esperanto de nuestro país de este año?

Faustino: Bueno, mala...

H: Entonces, ¿fue un fracaso el congreso?

F: Ante todo, debo aclarar que fueron fracasos todos los congresos de Esperanto, tanto nacionales como internacionales, que tuvieron lugar tras la muerte L.L.Zamenhof, al igual que todas las demás penalidades de los esperantistas. Lo atestigua la situación de nuestro asunto en el mundo un siglo después de la aparición del Idioma Internacional, la debilidad de nuestro movimiento esperantista, la pequeña implantación del Esperanto en la sociedad...

H: ¿No es demasiado riguroso tu juicio sobre nuestra situación?

F: En absoluto. Así es cómo yo veo el asunto en la actualidad, pero eso tuvo lugar no sólo esta vez, en el 59º congreso de Esperanto de España. De otros congresos, a los que asistí anteriormente, volví muy contento; esos días se cuentan entre los más felices de mi vida. Este año ocurrió todo lo contrario: volví triste y cabreado por varias circunstancias desagradables del último congreso. Pero eso, la felicidad de otros tiempos, y la tristeza actual son sólo sentimientos subjetivos míos. La realidad objetiva es que todos los congresos fueron igualmente vanos e inútiles puesto que nosotros, los esperantistas, no acertamos a encontrar la estrategia adecuada para asegurar el éxito de nuestro objetivo en la sociedad. Durante la primera época, bajo la iniciativa de Zamenhof, el movimiento esperantista actuó según una estrategia que era en alto grado adecuada para esa época. Debemos

Zamenhofa etapo. Tiurilate nia «Astura Esperanto-Asocio» estas tipa ekzemplo aŭ paradigmo: ĝi estis kreita tuj post la 5a Kongreso Universala de Esperanto, okazinta en Barcelono en la jaro 1909 kun la ĉeesto de L.L.Zamenhof. Estis enorma por Hispanio la impulso kaj efiko (en ĉi tiu punkto mi ŝatus uzi la vorton "impakto" kun la signifoj kiujn ĝi havas en la hispana lingvo). Subinflue de tiu Zamenhofa impakto aŭ efiko kreiĝis en nia lando multaj E-rondoj kaj kluboj, el kiuj ekzistas ankoraŭ iuj, inter ili nia «Astura Esperanto-Asocio» de Gijón. Nu, jen en nia foto-kolekto estas kelkaj fotografiaĵoj de la Gijona E-grupo. Ni povas konstati ke en la epokoj kiam ili estis faritaj (jaroj 1921, 1934...) la membraro de la E-Grupo de nia urbo ne estis malpli multenombra ol hodiaŭ; en iu tempo estis eĉ pli multenombra ol nuntempe, kaj antaŭ la civila milito eĉ ekzistis en Gijón dua Esperantorondo krom ĉi tiu asocio. Pli-malpli-grade, la samo okazas en la tuta lando, kaj ankaŭ en multaj aliaj lokoj en la mondo. Dum nia kongresado en San-Sebastián-de-los-Reyes, iu madrida ĵurnalo kiu informis pri nia aranĝo surmetis jenan titolon: "La survivantoj de Esperanto kongresas ĉi-tagojn". La informo kiu sekvis tiun titolon estis sufiĉe favora por ni; eĉ okazis ke la kvindeko da gekongresistoj aperis kiel 300 en la teksto de la ĵurnala raportaĵo. Sed la titolo ĉagrenigis multajn el ni. La esprimo "survivantoj de Esperanto" estas ŝarĝata de ideologia signifo. Per ĝi la superreganta ideologio de la unika pensomaniero batas nin deklarante ke ni estas eksmodaj, malmodernaj, revuloj de afero de la pasinta jarcento... Mi troviĝis inter la esperantistoj kiujn ĝenis tiu bildo, kiun la ĵurnalisto volis prezenti pri ni, sed poste mi pensis ke, sendepende de la intenco de la presaro malfavori nian aferon, la esprimo "survivantoj" ne estas malĝusta kiam oni aplikas ĝin al niaj movadanoj; ni ne sukcesas progresigi nian aferon; unu jarcento post la apero de Esperanto, la ĉeestantoj de E-kongreso en granda lando kia Hispanio povas esti portataj de unusola buso.

H: Vi parolis pri Zamenhofa strategio, kiu estis taŭga por la komenca periodo, kaj pri la nekapablo de la nuntempa E-movado pretigi konvenan strategion por nia epoko. Ĉu vi povas ekspliki tiun ideon?



constatar que todo verdadero progreso del Esperanto tuvo lugar sólo en esa etapa; todavía estamos viviendo de las rentas de la etapa de Zamenhof. A este respecto nuestra **Asociación Asturiana de Esperanto** es un ejemplo típico o paradigma: fue creada inmediatamente después del 5º Congreso Universal de Esperanto, que tuvo lugar en Barcelona en el año 1909 con la presencia de L.L.Zamenhof. Fue enorme para España su impulso y la incidencia (o como indica la expresión española "impacto" con los significados que tiene en nuestro idioma). Bajo la influencia del ese impacto o incidencia de Zamenhof se crearon en nuestro país muchos grupos y clubs esperantistas, de los cuales aún existen algunos, entre ellos nuestra **Asociación Asturiana de Esperanto** de Gijón. Pues bien, ahí está nuestra colección fotográfica con fotos del grupo de Esperanto de la Gijón. Podemos ver que en las épocas cuando fueron hechas esas fotos (años 1921, 1934...) los miembros del Grupo esperantista de nuestra ciudad no eran menos numerosos que hoy; en algún tiempo

eran incluso más numerosos que actualmente, y antes de la guerra civil incluso existía en Gijón un segundo círculo esperantista además de esta asociación. En mayor o menor medida, lo mismo ocurre en todo el país, y también en muchos lugares en el mundo. Durante la celebración de nuestro congreso en San Sebastián de los Reyes, un periódico madrileño que informaba sobre nuestro encuentro ponía el siguiente título: "Los sobrevivientes del Esperanto se reúnen en congreso estos días". La información que seguía a este título nos era bastante favorable; incluso convertían la cincuentena de congresistas en 300 en el texto del reportaje periodístico. Pero

el título molestó a muchos de nosotros. La expresión "sobrevivientes del Esperanto" está cargada de significación ideológica. Por ella la ideología dominante del pensamiento único nos golpea declarando que estamos pasados de moda, anticuados, soñadores de una ilusión del siglo pasado... Yo me encontraba entre los esperantistas a quienes fastidió esa imagen que el periodista quiso presentar de nosotros, pero después pensé que, con independencia de la intención de la prensa de perjudicar nuestra causa, la expresión "sobrevivientes" no es del todo inexacta cuando se aplica a los miembros de nuestro movimiento; no conseguimos hacer avanzar nuestra causa; un siglo después de la aparición del Esperanto, los asistentes a un congreso de Esperanto en un país grande como España caben en un autobús.

H: Hablaste de la estrategia de Zamenhof, que fue apropiada para el período inicial, y sobre la incapacidad

F: Jes. Kiel dirite la plej granda disvastiĝo de Esperanto okazis, pro la Zamenhofa impakto aŭ influo, dum la unuaj 20 aŭ 25 jaroj de nia movado. Tiam nia afero iris "per flugiloj de facila vento" kiel estis formule, de Zamenhof mem, en la himno "La Espero". Poste nia afero stagniĝis: malaperas iuj E-grupoj, ankaŭ aperas iuj novaj, sed ĝenerale ne pro nuntempaj atingoj sed pro la prestiĝo de la komenca impulso kaj ties interna ideo. La strategio de Zamenhof? nu, li havis, krom la brila ideo de la lingvo mem, du bonegajn ideojn por la enradikiĝo de Esperanto en la socio kaj la uzado de tiu internacia lingvo mondscale kiel punta lingvo en la rilatoj inter malsam-lingvanoj. Unue, li pretigis strategion celanta rapidan akcepton de Esperanto fare de la ŝtatoj, precipe de la ĉefaj kaj pli potencaj ŝtatoj. Kaj due, li konceptis ian formon, ne strikte organizan, de esperantistan movadon por prizorgi kaj privarti la procezon de disvastigado de Esperanto se mankus la ŝtata apogo, la apogo de la superregantaj klasoj, kaj la procezo devus pludaŭri longe. Tia movado de li konceptita, nur iomgrade estas realigata en la nuna Esperantista Movado, kiel ni vidos poste. Ni prikonsideru unue la aferon de la strategio por rapida E-disvastigado. Zamenhof faris ĉion eblan por ke la mastroj de la mondo, la super-reganta klaso (tiu burĝaro kiu supervenkis, per kelkaj liberalismaj revolucioj de la 19a jarcento, la antaŭajn, aristokratajn, superregantojn) prenu Esperanton kiel afero propra kaj apogu ĝin ĝis ĝia kompleta venko. Tiam la burĝaro ankoraŭ, iamaniere, estis revolucia klaso. Tiu klaso produktis gravajn scienculojn, ŝtatestrojn, kaj ĉiutipajn intelektulojn. Marks, Engels, Lenin kaj Zamenhof mem, inter multaj aliaj saĝaj kaj progresistaj homoj, naskiĝis kaj estis edukitaj en burĝaj familioj. La kreinto de Esperanto serĉis por sia afero apogon unue en tiu burĝa medio. En la Universalaj Kongresoj de Esperanto, okazintaj inter 1905 kaj 1914, Zamenhof ludis gravan rolon en kio koncernas al la -ni diru- eksteraj kaj oficialaj rilatoj de la E-Movado. Mi petas ke ĉiu legu, ekzemple, la raportaĵon pri la kongreso de Barcelono de la jaro 1909 kiu estis publikigata en la verko "Analogo de la E-Movado en Hispanio" de A. Marco Botella. Aŭ la raportaĵo de la Universala E-Kongreso kiu okazis unu jaro poste en Usono, en la sama menciita verko. Kiam okazis la U.Kongreso de Barcelono, Hispanio havis imperiisman militon en Maroko, celante kontroli teritorion de tiu nordafrika lando kaj ekspluati minajn riĉaĵojn de tiu terzono. Nur malmultajn monatojn antaŭ la okazado de tiu kongreso, en la sama kongresurbo Barcelono, okazis proletara kvazaŭ revolucia ribelo kontraŭ la milito kaj kontraŭ la varbado de pluj soldatoj destine al la marokaj batalejoj. Tiu ribelo estis nomata, en la historio de Hispanio, "Tragika semajno". La policaro kaj la armeo perforte sufokigis la popolan ribelon kaj poste

del movimiento esperantista actual para poner a punto una estrategia adecuada para nuestra época. ¿Puedes explicar esa idea?

F: Sí. Como dije, la mayor difusión del Esperanto tuvo lugar, por el impacto o influencia de Zamenhof, durante los primeros 20 o 25 años de nuestro movimiento. En esa época nuestro asunto iba "con alas de un fácil viento" como fue formulado, por Zamenhof mismo, en el himno "La Esperanza". Después nuestro asunto se paralizó: desaparecieron unos grupos, también aparecieron algunos nuevos, pero por lo general no por logros actuales sino por el prestigio del impulso inicial y su idea interna. ¿La estrategia de Zamenhof? bueno, él tuvo, además de la brillante idea de la lengua misma, dos ideas buenísimas para el arraigo del Esperanto en la sociedad y el uso de ese idioma internacional a escala mundial como lengua puente en las relaciones entre los que hablan distinto idioma. Primero, puso a punto una estrategia que tenía por objeto la rápida aceptación del Esperanto por parte de los Estados, sobre todo los Estados principales y más potentes. Y segundo, concibió cierta forma, no estrictamente organizativa, de movimiento esperantista para ocuparse del proceso de difusión del Esperanto si faltase el apoyo estatal, el apoyo de las clases dirigentes, y el proceso debiera tener una larga duración. Consideremos primero el asunto de la estrategia para una rápida difusión del Esperanto. Tal movimiento, sólo en cierta medida se realiza en el actual Movimiento Esperantista, como luego veremos. Zamenhof hizo todo lo posible para que los poderes dirigentes del mundo, la clase dominante (esa burguesía que derrotó, por medio de varias revoluciones liberales del siglo XIX, a los dominadores anteriores, aristócratas) asumiese el Esperanto como asunto propio y lo apoyase hasta su victoria completa. Por entonces la burguesía todavía era, de alguna manera, una clase revolucionaria. Esa clase produjo importantes científicos, jefes de Estado, y todo tipo de intelectuales. Marx, Engels, Lenin y Zamenhof mismo, entre muchos otros hombres sabios y progresistas, nacieron y fueron educados en familias burguesas. El creador del Esperanto buscó apoyo para su asunto en primer lugar en ese ambiente burgués. En los Congresos Universales de Esperanto, que tuvieron lugar entre 1905 y 1914, Zamenhof jugó un papel importante en lo que se refiere a los -digamos- asuntos exteriores y oficiales del Movimiento Esperantista. Pido que todos lean, por ejemplo, la narración sobre el congreso de Barcelona del año 1909 que fue publicada en la obra "Anales del Movimiento Esperantistas en España" de A. Marco Botella. O la narración del Congreso Universal que tuvo lugar el año siguiente en EE.UU., en la misma obra mencionada. Cuando tuvo lugar el Congreso Universal de Barcelono, España tenía una guerra imperialista en Marruecos, persiguiendo controlar territorio de ese país norteafricano y explotar recursos mineros de esa zona. Sólo unos pocos meses antes de ese congreso, en la misma ciudad congresual, Barcelona, tuvo lugar algo parecido a una rebelión proletaria contra la guerra y contra la movilización

oni aplikis mortpunon al grava intelektulo al kiu oni asignis respondecon pri la tumultoj. Sekve de tio, ne mankis esperantistaj voĉoj petante ke oni ne okazigu la E-kongreson en Barcelono. Tamen la kongreso okazis en tiu urbo kaj Zamenhof ĉeestis ĝin. Kaj li interŝanĝis kun la tiama reĝo de Hispanio telegramojn plenajn da koraj salutoj kaj flataj vortoj. Same flataj estis la vortoj dediĉitaj de Zamenhof al nia lando kaj ties regantaro. Por ne plikompleksigi la tekston de ĉi intervjuo mi ne enkondukas citaĵon en ĝi, sed mi insiste petas ke oni tralegu la menciitan verkon de Marco Botella pri tiu temo. Same mi diras pri la diskurso kiun Zamenhof eldiris en la Universala E-Kongreso okazinta en Vaŝington-urbo (Usono) en la jaro 1910. Li gratulis, laŭdis, flatis... la usonanojn kaj ties estmanieron kaj karakteron. Tamen tiu popolo ĵus estis plenuminta unu el la plej grandaj krimoj de la homa historio: la rasmortigo aŭ ekstermigado de la kelkmiliona indiana loĝantaro de la norda duonparto el la Amerika kontinento. Zamenhof same flatis kaj laŭdis la regantaron kaj superregantajn klasojn de ĉiuj landoj kie li ĉeestis Universalajn E-Kongresojn. Plejofte tiaj laŭdoj estis tute justaj kaj merititaj, sed en iuj okazoj, kiel tiuj de Hispanio kaj Usono, ni povas supozi -konante la ideojn kaj la sentojn de L.Zamenhof- ke li emis pinĉi permane sian nazon kiam li priverkis kaj prononcis la tekstojn de la koncernaj laŭdoj. Sed rimarkendas ke tiu teniĝo de la fondinto de Esperanto konstituis komponaĵon de lia strategio altiri la apogon de la ŝtatoj, ties aŭtoritatuloj kaj superregantaj klasoj al la akceptado de Esperanto kiel helpa lingvo por la internaciaj rilatoj. Ŝajnas ke tiu politiko funkciis dum iom da tempo, sed ne plu post la Unua Mondmilito. Zamenhof mortis la jaron 1917 plena da senespero. Li estis sufiĉe saĝa por kompreni ke la fakto mem ke tiu milito okazis signifis la morton de la mondo kiun li konis kaj la aperadon de nova mondo en kiu ne plu efikas lia antaŭa strategio. Tamen de tiam liaj sekvantoj plu aplikadas la saman kongresmanieron en epoko kiam ĝi jam ne plu helpas. Daŭre oni faris/as Universalajn E-Kongresojn en kiuj oni deklaras "Alta Protektanto" al la ŝtatestro de la kongreslando; eĉ la duonfaŝisma diktatoro de Hispanio F. Franko estis iam Alta Protektanto de UEA-kongreso. Oni daŭre klopodas ke la aŭtoritatuloj kaj lokaj alt-ranguloj prestiĝigu niajn kongresojn per ilia ĉeesto: la urbestroj de la kongresurboj estas invitataj al la inaŭguraj K-sesioj; foje oni faras akcepton de la gekongresanoj en la Urbodomo; oni flatas la ĵurnalistojn kaj televidon por ke tiuj informmedioj prezentu favoran bildon pri ni antaŭ la publiko... Ĉio ĉi alĝustiĝas al la zamenhofa skemo, sed en epoko kiam tiu skemo jam ne plu taŭgas. Hodiaŭ la superregantaj klasoj de la mondo scias ke Esperanto estas «la danĝera lingvo». La nunaj mastroj de la mondo volas tutmondan sis-

de más soldados con destino a los campos de batalla marroquíes. Esa rebelión fue llamada, en la historia de España, "Semana Trágica". La policía y el ejército sofocaron violentamente la revuelta popular y después se aplicó una pena de muerte a un destacado intelectual al que se atribuyó la responsabilidad de los tumultos. Como consecuencia de eso, no faltaron voces esperantistas pidiendo que no se celebrase el congreso de Esperanto en Barcelona. Sin embargo el congreso tuvo lugar en esa ciudad y Zamenhof asistió al mismo. Y él intercambió con el rey de España de entonces telegramas llenos de saludos cordiales y palabras afectuosas. Igualmente afectuosas fueron las palabras dedicadas por Zamenhof a nuestro país y a sus gobernantes. Para no sobrecargar el texto de esta entrevista no introduzco citas en ella, pero pido insistentemente que se lea la obra mencionada de Marco Botella sobre ese tema. Lo mismo digo acerca del discurso que Zamenhof pronunció en el Congreso Universal de Esperanto que tuvo lugar en Washington (EE.UU.) en el año 1910. Él felicitó, alabó, aduló... a los norteamericanos y su carácter y manera de ser. Sin embargo ese pueblo acababa justamente de llevar a cabo uno de los más grandes crímenes de la historia humana: el genocidio o exterminio de los varios millones que constituían la población india de la mitad norte del continente americano. Zamenhof aduló y alabó igualmente a los gobernantes y a las clases dominantes de todos los países donde él asistía a Congresos Universales de Esperanto. Muy a menudo esas alabanzas eran totalmente justas y merecidas, pero en algunos casos, como los de España y EE.UU., podemos suponer -conociendo las ideas y los sentimientos de L. Zamenhof- que sentiría ganas de taparse la nariz con su mano cuando él escribía y pronunciaba el texto de esas alabanzas. Pero debe hacerse constar que esa postura del fundador del Esperanto constituía un componente de su estrategia para atraer el apoyo de los Estados, sus autoridades y clases dirigentes a la aceptación del Esperanto como lengua auxiliar para las relaciones internacionales. Parece que esa política funcionó durante algún tiempo, pero ya no después de la Primera Guerra Mundial. Zamenhof murió en el año 1917 lleno de desesperación. Era lo bastante sabio para comprender que el hecho mismo de que tuviera lugar aquella guerra significaba la muerte del mundo que él había conocido y la aparición de un mundo nuevo en el que ya no sería eficaz su estrategia anterior. Sin embargo desde entonces sus seguidores seguimos aplicando la misma manera de hacer congresos en una época en la que ya no es útil. Se siguen haciendo Congresos Universales en los que se declara "Alto Protector" al Jefe del Estado del país correspondiente; incluso el dictador fascistoide de España F.Franco fue en su día Alto Protector de un congreso de UEA. Se sigue procurando que las autoridades y personalidades locales den prestigio a nuestros congresos con su presencia: los alcaldes de las ciudades congresuales son invitados a las sesiones de inauguración; a veces se efectúa una recepción de los congresistas en el Ayuntamiento; se adula a los periodistas y televisión para que esos medios de información presenten

temon, sed ili ne volas -nek bezonas- universalan lingvon. Por ili la lingva problemo povas solviĝi sen komuna internacia lingvo. Esperanto povas fariĝi ilo de memliberigado por la subpremitaj popoloj de la mondo. Ni devas pretigi sistemon por rekte aliri al la popoloj; per niaj propraj fortoj kaj sen la helpo kaj Alta Patronado de la ekspluatantoj...

H: Pardonu, Faustino; ni komprenas ke tiu ĉi temo estas tro komplika, kaj pritraktata de vi, ĝi povas fariĝi senfina. Sufiĉas pri tiu afero de la strategio. Nun vi okupiĝu pri la dua el la zamenhofaj rimejoj: la E-movado.

F: Nu, mi timas ke ankaŭ ĉi-tiu temo povas esti tiom komplika kaj ne-elteneble longa por vi. La aferoj devas esti trastuditaj ĝisfunde por eltiri el ili ĉiun instruon kiun ili povus alporti. Rilate al la E-Movado mi diru ke kun ĝi okazas male ol kun la strategio. Se, unuflanke, ni plu uzas strategion jam ne plu konvenan por nia epoko, aliflanke oni intencas malfortigi kaj eĉ detruigi movadon kiu plu estas necesa. Verdire, la ofensivo de la geesperantistoj, aŭ granda parto el ili, kontraŭ la Esperantista Movado komenciĝis jam dum la vivo de Zamenhof mem. Plej ĝuste, oni devas precizigi ke li ne povis doni la definitivajn formojn, laŭ lia plano, al la movado pro la opono de la esperantistaro. Por klarigi tion estas necese memori ke li estis pelita al la tasko krei helpan lingvon pro la konstato, en lia infana loĝmedio, ke la diverseco de lingvoj provokis homajn konfliktojn kaj malamon. Se li ne estus mortinta kelkajn monatojn antaŭ la kulmino de la Rusa Revolucio de la jaro 1917, eble lia atento estus alvokita al alia fonto de konfliktoj kaj malamo: la klas-ekspluatado kaj sekva klasbatalo. Tiukaze li eble estus teoriiginte ankaŭ pri tiu temo. Tamen dum lia vivo, li ne restis ĉiam kun la skemo de la lingva problemo kiel sola aŭ ĉefa origino de kvereloj kaj homa interfrontiĝo. Kiel filo de la juda popolo, li konsciis ankaŭ pri la religia problemo kiel konflikto-fonto. Dum multaj jarcentoj la judoj suferis persekutadon, pro religia maltoleremo, fare de kristanoj kaj ankaŭ de muzulmanoj. Krome estis la historio de la krucmilitoj en Palestino dum Mezepoko kaj la interkrist-

una imagen favorable de nosotros ante el público... Todo eso se ajusta al esquema de Zamenhof, pero en una época en la que ese esquema perdió efectividad. Hoy las clases dominantes del mundo saben que el Esperanto es «la lengua peligrosa». Los dominadores actuales del mundo quieren un sistema mundializado, pero no quieren -ni necesitan- una lengua universal. Para ellos el problema lingüístico se puede resolver sin una lengua común internacional. El Esperanto puede resultar un instrumento de autoliberación para los pueblos oprimidos del mundo. Debemos poner a punto un sistema de acceder directamente a los pueblos; por nuestras propias fuerzas y sin la ayuda y Alto Patronazgo de los explotadores...

H: Perdona, Faustino; nos damos cuenta de que este tema es muy complicado, y tratado por ti, puede hacerse interminable. Basta sobre ese asunto de la estrategia. Ahora refiérete a la segunda de las ideas de Zamenhof: el movimiento Esperantista.



Lazaro Ludoviko Zamenhof, aŭtoro de Esperanto

F: Bueno, me temo que también este tema puede ser tan complicado e intolerablemente largo para vosotros. Los asuntos deben ser estudiados hasta el fondo para extraer de ellos toda la enseñanza que puedan proporcionar. Con relación al Movimiento Esperantista he de decir que con él ocurre lo contrario que con la estrategia. Si, por una parte, seguimos usando una estrategia que ya no conviene en nuestra época, por otra parte se intenta debilitar e incluso destruir un movimiento que sigue siendo necesario. A decir verdad, la ofensiva de los esperantistas, o gran parte de ellos, contra el Movimiento Esperantista comenzó ya

durante la vida de Zamenhof mismo. O más exactamente, se debe precisar que él no pudo dar la definitiva forma, según su idea, al movimiento debido a la oposición de los esperantistas. Para aclarar esto es necesario recordar que él fue impulsado a la tarea de crear una lengua auxiliar habiendo constatado, durante su infancia, que la diversidad de lenguas provocaba odio y conflictos humanos. Si él no hubiese muerto varios meses antes de la culminación de la Revolución Rusa del año 1917, quizá su atención hubiese sido dirigida hacia otra fuente de conflictos y odio: la explotación de clase y la consiguiente lucha de clases. En ese caso quizá él hubiese teorizado también sobre ese tema. Sin embargo durante su vida, él no permaneció siempre con el esquema del problema lingüístico como único o principal origen de querellas y enfrentamiento humano. Como hijo del pueblo judío, era

anaj militoj (Tridekjara milito k.a.) en meza Eŭropo post la protestanta Reformacio, ne forgesante ankaŭ la persekutadon al la kataroj (albigensoj), valdensoj k.a. ankaŭ dum Mezepoko. Eĉ dum la vivo de Zamenhof mem okazis kontraŭjudaj progromoj en Rusujo kaj ankaŭ en la Turka imperio. Tial Zamenhof konceptis ankaŭ solvon por la religia problemo. Li elpensis neŭtralan religian movadon kiu estu al la ekzistantaj religioj la samon ol Esperanto rilate al la lingvoj. T.e. religio-ponto, samkiel Esperanto estas lingvo-ponto. Neniu devas forgesi kaj forlasi sian gepatran lingvon; ĉiu uzu Esperanton por interkomunikado kun alilingvanoj. Same, ĉiu povas konservi sian apartan religian kredaron. Uzeblas la neŭtrala, sendogma religio por ke ĉiuj povu preĝi kune al la ĉiesa Dio. Por tiu komuna preĝado li verkis tiun belan kanton "La Preĝo", per kiu la homo povas adresiĝi al la Kreinto senpere de dogmoj kiuj povas generi interhomajn malakordojn. Verdire, la spirito de tiu preĝo estas la sama ol ties de la preĝo "Patro nia" elpensita de JesuoKристо. Tiu ĉi preĝo tute ne enportas kredaron; la dogmoj kristanaj venis poste. Zamenhof, kvankam li apartenis al la juda religio, taksis Jesuon kiel alta modelo inspiranta ĉiun noblan agon. Tiu ideo de komuna interreligia preĝado ne povas rezulti stranga por la nuntempaj homoj. Foje okazas ekumenismaj aktoj en kiuj preĝas kune la kristana Papo kaj la budista Dalai-Lamo kun judoj, islamanoj k.a., sed por la geesperantistoj de la epoko de Zamenhof tiu ideo ŝajnis frenezaĵo kaj ili rifuzis sekvi la Majstron en tiu religia afero. Multaj asertis ke ili havas neniun religion, nek dogman nek sendogman. Tiu fakto sendube ŝajnis tre stranga al religia homo kia Zamenhof; same stranga ol se iu havus ankaŭ neniun lingvon. Tio sufiĉe ĝenis la planojn de Zamenhof por la Esperantista Movado. Okazas ke li volis krei vivan organizaĵon, havantan ne nur eksteran kaj materialan formon sed ankaŭ animon, spiriton. Tie ĉi aperas la koncepto de "interna ideo", kiun Zamenhof uzis. Iamaniere, tiu interna ideo havas ian religiecan karakteron. Ĝi estas la spirita movigilo aŭ motivigilo de la geesperantistoj al idealo. Mi intencas klarigi tion: kiam mi penas konvinki aliajn personojn pri la facileco de Esperanto kaj ĉi ties avantaĝo kiel neŭtrala lingvo por la homaro, sufiĉe ofte mi ricevas jenan respondon: *Jes, ŝajnas ke via Esperanto estas pli facila ol la fremdaj lingvoj kiujn mi lernas, sed, estante tiom malmultaj la personoj kiuj konas tiun lingvon en la mondo, ne eblas eltiri rektan profiton baldaŭ el la lernado de tiu internacia lingvo.* Generale mi respondas al tio dirante: *kiam la valoro de Esperanto estos agnoskita de la tuta mondo, kaj ĉiuj ŝtatoj favoros sian disvastigadon kaj instruadon, kaj ĉiuj nacioj konscios pri la valoro de la Internacia Lingvo samkiel nun konscias pri la utilo de la Metra Decimala Sistema de mezuroj kaj pesoj,*

consciente también del problema religioso como fuente de conflictos. Durante muchos siglos los judíos sufrieron persecución, por intolerancia religiosa, por parte de cristianos y también de musulmanes. Además estaba la historia de las cruzadas en Palestina en la Edad Media y la de las guerras entre cristianos (la Guerra de los 30 años y otras) en Europa central tras la Reforma protestante, sin olvidar también las persecuciones a los cátaros (albigenses), valdenses y otros, también en la Edad Media. Incluso durante la vida de Zamenhof mismo tuvieron lugar «progroms» contra los judíos en Rusia y también en el Imperio Turco. Por eso Zamenhof concibió también una solución para el problema religioso. Ideó un movimiento religioso neutral, que fuese a las religiones existentes lo mismo que el Esperanto a los demás idiomas. Es decir, una religión puente, lo mismo que el Esperanto es una lengua puente. Nadie debe olvidar y abandonar su lengua materna; que cada cual use el Esperanto para comunicarse con los que hablen idiomas diferentes del suyo. Igualmente, cada cual conserve su religión particular. Se usaría la religión neutral, no dogmática, para que todos puedan rezar juntos al Dios común. Para ese rezo común, Zamenhof compuso ese bello canto: "La Oración", por medio del cual el hombre puede dirigirse al Creador sin mediación de dogmas que pueden generar desacuerdos entre las personas. A decir verdad, el espíritu de esa oración es el mismo que el de la oración "Padre nuestro" ideada por Jesucristo. Esta oración no contiene un credo en absoluto; la dogmas cristianos vinieron después. Zamenhof, aunque él pertenecía a la religión judía, estimaba a Jesús como un alto modelo inspirador de toda acción noble. Esa idea de oración común entre gente de diferentes religiones no puede resultar extraña para la gente de hoy. A veces tienen lugar ceremonias ecuménicas en las que rezan juntos el Papa cristiano y el Dalai-Lama budista junto con judíos, musulmanes y otros, pero a los esperantistas de la época de Zamenhof esa idea les parecía una locura, y se negaron a seguir al Maestro en ese asunto religioso. Muchos de ellos afirmaban que no tenían ningún tipo de religión, ni dogmática ni sin dogmas. Ese hecho sin duda desconcertó bastante al hombre piadoso que era Zamenhof; tanto como si alguien careciese también de un idioma. Eso perjudicó bastante los planes de Zamenhof para el Movimiento Esperantista. Él quería crear una organización viva, que tuviese no sólo una forma externa y material sino también un alma, un espíritu. Aquí aparece el concepto de "idea interna", que Zamenhof manejaba. De alguna manera, esa idea interna tiene como un carácter religioso. Se trata del motor o impulsor espiritual de los esperantistas al ideal. Intentaré aclarar eso: cuando intento convencer a otras personas acerca de la facilidad del Esperanto y su ventaja como lengua neutral para la humanidad, bastante a menudo recibo la siguiente respuesta: *Si, parece que tu Esperanto es más fácil que las lenguas extranjeras que yo estudio, pero, siendo tan pocas las personas que conocen ese idioma en el mundo, no es posible obtener pronto un provecho directo del estudio de esa lengua internacional.* Generalmente respondos a eso di-

kaj okazos simila akceptado, tiam mi ne bezonos vin, kaj ankaŭ mi ne estos necesa, por labori favore al Esperanto. Tiam la I. L. antaŭmarŝos per la piedoj de multmiliono amaso en la tuta mondo, kiuj eltiros profiton el ĝia uzado. Sed por ke iam venu tiu tago, hodiaŭ Esperanto bezonas marŝi per la piedoj de idealistoj kiuj ne eltiras profiton el ĝi, sed deziras savi tiun donacon por la homaro. Nu, tia preteco labori kaj peni favore al idealo ne-rekte utila por la penanto sed necesa por la homaro, tia teniĝo, ĝuste estas havi la Internan Ideon kiel motivigilo. Iamaniere la Interna Ideo iome rilatas al la Dia Spirito kiun la kristana teologio konceptas kiel agante sur la homaro por la homa progresado. Nu, precize, ĉi tiu koncepto de Interna ideo, animo kaj spirito de nia E-movado, estas ne aprecata de multaj geesperantistoj kiuj nuntempe parolas pri modernigo de nia movado...

H: Ĉi-ĉio estas tre interesa, sed ĝi tro deflankigas nin de la temo de nia intervjuo: la 59a Hispana Kongreso de Esperanto. Vi diris ke kvankam ĉiuj kongresoj estis same malsukcesaj rilate al la progreso de nia afero, tamen vi kutime revenis el ili kontenta escepte ĉi-foje.

F: Jes. Vespere de la lundo, 1a de majo, la 59a Hispana Kongreso de Esperanto estis finiĝante. Okazis la lasta aŭ antaŭlasta programero de la kongreso, tiu akto nomata "Kritika Rondo de la Kongreso" por pritaksi la kvaliton kaj la funkciadon, sukceson aŭ malsukceson de la tritaga E-ronkontiĝo kiu estis alvenante al sia finiĝo. En ĉiuj landaj E-kongresoj okazadis similaj sesioj. Mi ne kutimas interveni en tiaj debatoj; per mia silento mi konsentas kaj aprobas la laŭdojn kiujn -ĝenerale- oni esprimas en tiaj okazoj por komplezi la organizintojn de la renkontiĝo kaj gratuli ilin pro ilia laborado kaj la sukceso de la aranĝo. Ĉi-foje estis escepto; ĉi-foje mi intervenis longe, eĉ tro longe, premita de intensa ĉagreno kiun mi sentis tiam kaj kiu akumuligis senĉese dum la tuta daŭro de la Kongreso. Je la komenciĝo de mia interveno mi diris ke ekde la jaro 1976a mi regule partoprenis en la hispanaj E-kongresoj, kvankam ne en ĉiuj. Ceterajn kongresojn kiujn mi ne ĉeestis -antaŭ kaj post tiu dato- mi tamen konas dank' al mia legado de la "Analoj de la hispana E-movado". Surbaze de tiu kono mi asertis ke la tiam finiĝanta E-kongreso estis la plej fuŝa kaj fia el ĉiuj okazintaj en nia lando laŭlonge de la 20a jarcento nun finiĝanta kaj tre malbona modelo por tiuj okazontaj dum la 21a jarcento nun komenciĝanta.

Sekve mi eksponis la kialojn de mia malkontento; ĝi estis interveno akra, eksploda, plena da amareco, malĝojo kaj rankoro; ĝi estis esprimado de la ĉagreniĝo kiun mi sentis dum tri tagoj kaj de la aferoj kiuj provokis tian ĉagrenon. Mia parolado sonis kondamn-

ciendo: cuando el valor del Esperanto sea reconocido por todo el mundo, y todos los Estados favorezcan su difusión y enseñanza, y todas las naciones sean conscientes del valor de la Lengua Internacional igual que actualmente es consciente de la utilidad del Sistema Métrico Decimal de pesas y medidas, y tenga lugar una aceptación similar, entonces no te necesitaré, y tampoco yo seré necesario, para trabajar en favor del Esperanto. Entonces la Lengua Internacional avanzará con los pies de una masa humana de muchos millones de personas en todo el mundo, las cuales obtendrán provecho de su uso. Pero para que alguna vez llegue ese día, hoy el Esperanto necesita avanzar con los pies de los idealistas que no obtienen un provecho de él, pero desean salvar ese regalo para la humanidad. Pues bien, esa disposición interior a trabajar y pensar en favor de un ideal que no es inmediatamente útil para el activista pero que es necesario para la humanidad, esa disposición interior, es precisamente tener la Idea Interna como motivadora. De alguna manera, la Idea Interna tiene alguna relación con el Espíritu Divino al que la teología cristiana concibe como actuando sobre la humanidad para el progreso humano. Bueno, precisamente, este concepto de Idea Interna, alma y espíritu de nuestro movimiento esperantista, es despreciado por muchos esperantistas que hoy hablan de modernización de nuestro movimiento...

H: Muy interesante todo eso, pero ello nos aparta demasiado del tema de nuestra entrevista: el 59º Congreso Español de Esperanto. Dijiste que aunque todos los congresos fueron igualmente vanos en relación al progreso de nuestra idea, sin embargo tu solías venir de ellos contento escepto esta vez.

F: Sí. En la tarde del lunes, 1 de mayo, la 59º Congreso Español de Esperanto está terminando. Tiene lugar el último o penúltimo acto del programa congresual, el acto llamado "Círculo de críticas del Congreso" para evaluar la calidad y el funcionamiento, el éxito o el fracaso de los tres días de encuentro esperantista que está llegando a su fin. En todos los congresos nacionales de Esperanto tienen lugar unas sesiones similares. No suelo intervenir en esos debates; por mi silencio asumo y apruebo las alabanzas que -generalmente- se expresan en tales ocasiones para contentar a los organizadores del encuentro y felicitarles por su trabajo y el éxito del montaje. Esta vez fue una excepción; esta vez intervine largamente, incluso muy largamente, presionado por el intenso cabreo que sentía entonces y que se había acumulado sin cesar a lo largo de toda la duración del Congreso. Al comienzo de mi intervención dije que desde el año 1976 participé regularmente en los congresos españoles de Esperanto aunque no en todos. Los demás congresos a los que no asistí -antes y después de esa fecha- los conozco sin embargo por la lectura de los "Anales del movimiento español de Esperanto". Sobre la base de ese conocimiento aseguré que el congreso que estaba terminando fue el más chapucero y cutre de todos los que tuvieron lugar en nuestro país a lo largo

ece, kvazaŭ ekskomunie ĉar fakte ĝi estis -iamaniere- vera ekskomunio. Komprenable, mi kondamnis aŭ ekskomuniis neniu personon. Mia kondamno estis aldirektita al la spirito reganta en la nuna HEF-gvidantaro kaj en la ĉi-kongresa L.K.K. Tiam mi estis decidinta ke mi ne plu partoprenos E-kongresojn organizotaj laŭ la sama spirito ol ĉi-lastaj.

H: Pri kiu spirito vi temas, kaj kial vi rifuzas ĝin?

F: Tion ni eltiros el la priskribado de la situacio kaj cirkonstancoj de la kongreso. Tiu esperantista aranĝo okazis en difinitaj loka kaj tempa kuntekstoj (Madrid de la jaro 2000) kaj en difinita socia kadro (la procezo de ekonomia tutmondiĝo). Tiuj cirkonstancoj, kiu ne rilatas rekte al la kongreso mem, faris sian alportajon al mia tiama animstato. Ĝenerale, la tagoj dum kiuj mi travivis E-Kongresojn troviĝas inter la plej feliĉaj de mia vivo. Kio okazis, do, por ke ĉi-foje okazu tute male? Unuavide kaj laŭteorie ĝi devus meriti favoran taksadon. En la unua E-kongreso kiun mi ĉeestis, tiu de la jaro 1976a en Ferrol, mi iom estis konfuza tial ke en ĝi apenaŭ oni aŭdis paroli Esperantlingve. Dum la tuta daŭro de tiu kongreso mi eĉ pensis ke la tiama HEF-Prezidanto ne konis la Internacian Lingvon ĉar ĉiuj vortoj, kiujn mi aŭdis de li, estis en la hispana (kastilia) lingvo. Iuj gekongresanoj ja iomete uzis Esperanton sed plej ofte kun multaj eraroj, krokodilado... Iuj samideanoj informis al mi poste ke tio estis normala en la E-kongresoj okazintaj en Hispanio sub la frankisma reĝimo. En tiu epoko eĉ estis laŭleĝe malpermesite uzadi Esperanton en la oficialaj aktoj de la kongresoj de Esperanto. Iompostiom tio ŝanĝiĝis. Pli kaj pli la hispanaj geesperantistoj parolis la Internacian Lingvon, kaj parolis ĝin pli kaj pli kvalite. Kun granda kontento mi travivis tiun evolucian kaj partoprenis en ĝi. Nu, de lingva vidpunkto, tiu ĉi kongreso okazinta en San-Sebastian-de-los-Reyes (Madrid) eble estis la pinto de perfekteco. Oni uzis Esperanton, altkvalitan Esperanton, en ĉiuj programeroj de la kongreso kaj kiam oni devis nepre uzi la landan lingvon pro interveno de ne-esperantistoj, funkciis sistemo de samtempa tradukado realigata de Jorge Camacho, kompetenta fakulo pri tiu temo kaj eminenta esperantisto.

Sed, kio okazis por ke tiu ĉi pozitiva fakto de la 59a Kongreso ne speciale impresu min kaj tamen mi restis plena da malĝojo kaj malkontento? La respondo iome estas komplika, kaj tute ne povas esti farata koncize. Mia interveno en la kritika rondo, kvankam longa, tamen estis konciza se konsideri la kompleksecon de la aferoj kiuj interplektiĝis por ekestigi tiun eksplodan situacion. Laŭŝajne tiuj aferoj kaj cirkonstancoj ne efikis sur la ceteraj gekongresanoj; aliaj - krom mi- intervenantoj en la kritika sesio prilauĝis,

del siglo XX que termina y muy mal modelo para los que tendrán lugar durante el siglo XXI que comienza.

Seguidamente expuse las causas de mi descontento; fue una intervención ácida, explosiva, llena de amargura, tristeza y rencor; fue la expresión del cabreo que yo sentía y que había sentido durante los tres días y de los asuntos que habían provocado tal malestar. Mi voz sonaba condenatoria, a modo de excomuniación ya que de hecho era -de alguna manera- una verdadera excomuniación. Por supuesto, no condenaba ni excomulgaba a persona alguna. Mi condena se dirigía al espíritu dominante en la actual dirección de HEF y en el Comité Organizador de aquel Congreso. Entonces yo había decidido que no volvería a participar en congresos de Esperanto que se organicen según el mismo espíritu que este último.

H: ¿De qué espíritu hablas, y por qué lo rechazas?

F: Eso lo iremos extrayendo de la descripción de la situación y circunstancias del congreso. Ese acto esperantista tuvo lugar en un contexto determinado de lugar y tiempo (Madrid del año 2000) y en un concreto marco social (el proceso de mundialización económica). Esas circunstancias, que no tienen una relación directa con el congreso mismo, hicieron su aportación a estado de ánimo de entonces. Por lo general, los días que pasé en congresos de Esperanto se encuentran entre los más felices de mi vida. ¿Qué ocurrió, pues, para que esta vez ocurriera todo lo contrario? A primera vista y en teoría debiera merecer un juicio más favorable. En el primer congreso de Esperanto al que asistí, el del año 1976 en El Ferrol, me encontraba algo confuso por que en él apenas se oía hablar en Esperanto. Durante toda la duración de ese congreso, incluso llegué a pensar que el Presidente de HEF de entonces no conocía la Lengua Internacional ya que todas las palabras que oí de él eran en español (castellano). Algunos congresistas usaban un poco el Esperanto pero con muchos errores, lo que llamamos "hacer el cocodrilo"... Después me informaron algunos que eso había sido normal en los congresos que tuvieron lugar en España bajo el franquismo. En esa época incluso estuvo legalmente prohibido usar el Esperanto en los actos oficiales de los congresos de Esperanto. Poco a poco eso fue cambiando. Cada vez más los esperantistas españoles hablaban en la Lengua Internacional, y la hablaban cada vez mejor. Con gran satisfacción viví esa evolución y participé en ella. Pues bien, desde el punto de vista lingüístico, este congreso que tuvo lugar en San Sebastián de los Reyes (Madrid) quizá fue el culmen de la perfección. Se habló Esperanto, un Esperanto de gran calidad, en todos los actos del programa congresual, y cuando hubo que utilizar necesariamente el idioma nacional por intervención de algún no-esperantista, funcionó un sistema de traducción simultánea realizado por Jorge Camacho, un competente especialista sobre este tema y eminente esperantista. Pero, ¿qué ocurrió para que este hecho positivo del 59º Congreso no me impresionara especialmente y sin embargo haya quedado lleno de tristeza y descontento? La respuesta es al-

kiel kutime, la L.K.-organizintojn, aŭ esprimis nur etajn kritikojn, kaj ĉefe, ili eldiris tiun kritikojn mildmaniere... sen la ĉagreno, amareco kaj kondamnemo kiuj elstaris en mia interveno. Tiu kontrasto devas igi min pensi, kaj tion mi pensis jam tiam, ke mia animstato plenis je subjektivismo kaj estis ne transigebla al aliaj personoj, t.e. ke miaj kialoj estis nur "miaj" kaj havas neniun valoron por aliaj homoj. Se tiel, ne indas enkonduki miajn prikonsiderojn en ĉi tiun longan intervjuon. Taksu vi ĉu miaj pripensoj povos esti utilaj por aliaj personoj kaj efikeblos por pli bone organizi E-kongresojn.

H: Prefere ne plu deflankiĝu de nia temo, kaj konkretigu viajn plendojn.

F: Jes, sed, kiel dirite, la cirkonstancoj konstituas la scenejon de la faktoj, kaj oni devas prikonsideri ĉion kune. Nu, Madrido de la jaro 2000, en plena disvolviĝo de la procezo de ekonomia tutmondiĝo... Tiuj cirkonstancoj kunformigas ian hispanan ĉefurbon tre malsimila ol tiu kiun mi konis de antaŭaj vizitoj miaj al tiu loko. Madrido, kaj la samon oni povas diri ankaŭ pri Barcelono, estas nuntempe urbo tre malpura kaj malgastama. Nun ĝi tre malsimilas al la agrabla urbo kiu ĝi estis antaŭ du jardekoj. Tiam ĝi tre rezultis alloga; estis en ĝia malnova centro multaj drinkejoj kaj baroj kie eblis manĝi kaj trinki malmultekoste, kaj la personoj kaj la etoso estis tre agrablaj. Hodiaŭ ŝajnas ke tiuj personoj malaperis el la stratoj. Unue akcentiĝis, samkiel en preskaŭ la tuta mondo, la ekonomiaj kaj sociaj diferencoj. Tiuj, kiuj povis tion fari, forlasis sian loĝlokon en la urba centro kaj translokiĝis al la residencaj loĝkvalitaj zonoj kaj urboj ĉirkaŭantaj Madridon: Pozuelo, Móstoles, Alcobendas, Coslada kaj aliaj, inter ili la propra San-Sebastián-de-los-Reyes kie okazis nia Kongreso. Tiuj personoj nuntempe estas pli riĉaj kaj havaĵposedantaj ol antaŭ 20 jaroj, sed la cetero el la madridanoj fariĝis pli malriĉaj ol tiam. La procezo de ekonomia tutmondiĝado okazigis tiun diferenciĝon kaj daŭre pliprofundigas ĝin. Mondskale, 20 procento el la loĝantaro pliboniĝis de ekonomia vidpunkto kaj la cetera 80 procento dronas pli kaj pli en mizeron. La enloĝantoj de la loĝkvalitaj zonoj ĉirkaŭantaj Madridon loĝas en vilaoj aŭ en urbanizaĵoj kun granda komforto sed ĉirkaŭitaj de muregoj kaj ŝirmataj de la eksteraĵo, ofte kun armitaj gardistoj. La etaĝoj, kiujn tiuj personoj forlasis en Madrido estis/as okupataj de afrikanoj kaj aliaj enmigrintoj kiuj forfuĝis el la mizeroa de siaj devenlokoj por vivi mizere ĉi tie kune kun tiuj gemadridanoj kiuj dronas en mizeron. La malbeninda ekonomia sistemo de la tutmondiĝanta kapitalismo diigis la merkaton; ĝi merkatigis aŭ intencas merkatigi ĉiujn homajn agadkampojn (eĉ agadkampojn kiel la kulturo, la instru-

go complicada, y de ninguna manera se puede hacer concisamente. Mi intervención en la sesión de crítica, aunque larga, fue sin embargo concisa considerando la complejidad de los asuntos que se entrecruzaron para producir esa situación explosiva. Al parecer esos asuntos y circunstancias no incidieron sobre los demás congresistas; algunos -aparte de mi- de los que intervinieron en esa sesión alabaron, como de costumbre, al Comité Local Organizador, o expresaban sólo unas pequeñas críticas, y sobre todo, las decían de forma apacible... sin el cabreo, amargura y condena que destacaron en mi intervención. Ese contraste debe hacerme pensar, y lo pensé efectivamente ya entonces, que mi estado de ánimo estaba lleno de subjetivismo y no era transferible a otras personas, es decir, que mis motivos son sólo "míos" y carecen de valor para otras personas. Si es así, no merece la pena introducir mis consideraciones en esta larga entrevista. Sopesar vosotros si mis opiniones pueden valer para otros y ser eficaces para organizar mejor los congresos de Esperanto.

H: Es preferible que no te desvíes de nuevo de nuestro tema, y que concretes tus quejas.

F: Sí, pero, como dije, las circunstancias constituyen el escenario de los hechos, y se debe considerar todo junto. Así pues, Madrid del año 2000, en pleno desarrollo del proceso de mundialización económica... Esas circunstancias conforman una capital española muy diferente de la que conocí en anteriores visitas a ese lugar. Madrid, y lo mismo se puede decir también de Barcelona, es actualmente una ciudad bastante sucia e inhóspita. Es hoy muy diferente a la ciudad agradable que era hace un par de décadas. Entonces resultaba muy acogedora, había en el casco viejo muchas tabernas y bares donde se podía comer y beber por poco dinero, y la gente y el ambiente resultaba muy agradable. Hoy parece que aquella gente desapareció de las calles. En primer lugar se acentuaron, como en casi todo el mundo, las diferencias económicas y sociales. La gente que pudo hacerlo, abandonó su vivienda en el casco urbano y se trasladó a las zonas y ciudades residenciales que rodean Madrid: Pozuelo, Móstoles, Alcobendas, Coslada y otras, entre ellas la propia San-Sebastián-de-los-Reyes donde tuvo lugar nuestro Congreso. Esa gente es hoy más rica y pudiente que hace 20 años, pero el resto de los madrileños se hizo más pobre que entonces. El proceso de mundialización económica produjo ese proceso y sigue ahondando en él. A escala mundial, un 20 por ciento de la población mejoró económicamente y el restante 80 por ciento se hunde cada vez más en la miseria. Los habitantes de las zonas residenciales en torno a Madrid viven en chalets o en urbanizaciones de alto confort pero amuralladas y protegidas del exterior, a menudo con guardianes armados. Los pisos que abandonaron en Madrid están siendo ocupados por africanos y otros inmigrantes que huyen de la miseria de sus lugares de origen para vivir en la miseria aquí junto con la gente de aquí que se va hundiendo en la miseria. El maldito sistema económico del capitalismo mundializa-

ado, la saneco... kiuj neniam devus rilati kun la merkato) sed kontraŭdire, ĝi senĉese forpelas homojn for de la merkato. Kompletaj landoj, kaj eĉ tuta kontinento kiel Afriko, restas for de la merkato. Tion reliefigis kelkaj ekonomiistoj de la tutmondiĝanta kapitalismo: *kvankam subite malaperus Afriko fiziksence, tio tute ne efikus sur la ekonomia kaj komerca sistemo de la mondo, kiu daŭre funkcias tute same kaj realigante samajn ekonomiajn operaciojn.* Povus malaperi ankaŭ, sen ekonomia efikado, en la riĉaj kaj disvolvigigitaj landoj, granda nombro da homoj kiuj estas nek riĉaj nek disvolvigigitaj. Kiel dirite, tiuj daŭre loĝas en Madrido kaj krome aldoniĝas al ili la granda kvanto da subsaharianoj, magrebianoj, sudamerikanoj, kaj ankaŭ ĉinoj kaj devenintoj de orienta Eŭropo, ĉiuj ili fuĝante el la kondamnitaj terzonoj kie naskiĝis. Malaperis multaj el la agrablaj lokoj de la antaŭa epoko, estis fermitaj multaj el tiuj drinklokoj kie la ordinara homoj povis drinki bieron aŭ glason da vino sen granda elspezo, kaj la stratoj kie troviĝis tiuj ejoj, tiel allogaj aliepoke, fariĝis danĝeraj lokoj tra kiuj preferblas ne iri ekde la noktiĝo. Aliflanke, la turismaj zonoj de Madrido, kun muzeoj, k.s., plenas je fremdaj geturistoj. Tiuj personoj apartenas al la riĉa loĝantaro de aliaj landoj, ili ĝuas ekonomian nivelon tre supera al tiu de la ordinara malriĉuloj de Madrido. Tial al tiuj madridanoj, kaj al tiuj, ni, kiuj, samkiel ili, troviĝas inter tiu 80 procento el la monda loĝantaro kiu senĉese malriĉiĝas sensolve, rezultas tro multekoste uzi la servojn de tiuj urbo-kvartaloj por turistoj. La vendejoj, baroj, restoracioj, hoteloj... de tiuj stratoj estas adaptitaj kaj specialigitaj en la servado al la riĉaj turistoj de tiu elito de la 20 procento de la monda loĝantaro. Tio signifas ke la prezoj en tiuj lokoj estas altaj, sed signifas ankaŭ ke en tiuj lokoj la idiomo internacia estas la angla. Promenante tra tiuj stratoj ĉiu povas percepti ĝis kioma grado Esperanto perdis la batalon de sia enradikiĝo kiel internacia lingvo. Tiuj homoj ne bezonas Esperanton. Estas precize ni, la malriĉuloj, kiuj bezonas lingvon internacian de la karakteraĵoj de Esperanto.

Nu, niaj gvidantoj de la Esperantista Movado, tiel la landaj (HEF) kiel la internaciaj (UEA) ŝajnas nekapablaj ĝuste taksii tiun situacion. Ili organizas kongresojn kiuj ŝajnas esti pripensitaj laŭmezure (priekonomia) de tiu socia tavolo de la monda loĝantaro kiu senĉese pliriĉiĝas, kaj kiu ne bezonas Esperanton: La kotizo de aliĝo al la Kongreso, sed ankaŭ la prezo de la libroj kiujn oni vendas tie (unufoje en mia 25-jara vivo esperantista, mi ne povis akiri iun libron en Esperanto en la kongreso pro ilia multekosteco), kaj ĉefe, la prezo de membra abono al la esperantistaj asocioj. Iam mi membris je ne malpli ol 14 el tiuj asocioj de Esperanto, iuj landaj kaj aliaj internaciaj. Pro la sinsekvaj plialtiĝoj de la abonkotoj, mi devis ĉesigi miajn

do hizo un dios del mercado, mercantilizó o intenta mercantilizar todas las actividades humanas (incluso actividades como la cultura, la enseñanza, la sanidad... que nunca debieran tener relación con el mercado) pero contradictoriamente, sin cesar va arrojando a la gente fuera del mercado. Naciones enteras, y hasta todo un continente como África, van quedando fuera del mercado. Así lo manifestaron algunos economistas del capitalismo mundializado: *aunque repentinamente desapareciese África físicamente, ello no afectaría lo más mínimo al sistema económico y comercial mundial, que seguiría funcionando exactamente igual y realizando las mismas operaciones económicas.* También podría desaparecer, sin efectos económicos, en los países ricos y desarrollados, gran cantidad de hombres que no son ni ricos ni desarrollados. Como dije, esos siguen viviendo en Madrid y además se les une a ellos la gran cantidad de subsaharianos, magrebíes, sudamericanos, y también chinos y gentes de Europa oriental, todos ellos huyendo de las zonas condenadas de donde proceden. Desaparecieron muchos de los lugares agradables de antaño, cerraron muchos de aquellos establecimientos donde la gente normal podía beber una cerveza o un vaso de vino sin mucho gasto, y las calles donde estaban, tan acogedoras en otro tiempo, se hicieron lugares peligrosos por los cuales es preferible no transitar cuando anochece. Por otra parte, las zonas turísticas, con museos, etc. de Madrid, se llenan de turistas extranjeros. Esa gente procede de la población rica de otros países, tiene un nivel económico muy superior a la del habitante normalmente pobre de Madrid. Por eso a esos habitantes, y a los que como ellos nos encontramos entre el 80 por ciento de la población mundial que sin cesar se empobrece irremediabilmente, nos resulta demasiado costoso hacer uso de los servicios existentes en esas zonas para turistas. Los establecimientos (bares, restaurantes, hoteles...) de esas calles están adaptados y especializados en el servicio a los turistas ricos de esa élite del 20 por ciento de la población mundial. Eso significa que tienen unos precios altos, pero significa también que en esos lugares el idioma internacional es el inglés. Paseando por esas calles se da cuenta uno de hasta que punto el Esperanto perdió la batalla de implantarse como lengua internacional. Esa gente no necesita el Esperanto. Son -somos- precisamente los pobres los que necesitamos una lengua puente internacional de las características del Esperanto.

Pues bien, nuestros dirigentes del Movimiento esperantista, tanto los nacionales (HEF) como los internacionales (UEA) no parecen capaces de valorar debidamente esa situación. Organizan congresos que parecen estar concebidos a la medida (económica) de esa franja de la población mundial que se enriquece cada vez más, y que no necesitan el Esperanto: El precio de inscripción al Congreso, pero también el precio de los libros que se venden allí (por primera vez en mis 25 años de vida esperantista no pude comprar ningún libro en Esperanto en el congreso por el alto coste que tenían), y sobre todo, el precio de afiliación a las asociaciones esperantistas. En algún tiempo estuve afiliado a no menos de 14 de esas

rilatojn kun plejparto el ili; nuntempe mi membras nur ĉe unu aŭ du el tiuj asocioj, kaj plu mi devos limigi tian aniĝon se daŭre oni plialtiĝos la abonkotizojn laŭmezure ke pliboniĝas la socioeconomia nivelo de la monda privilegia tavolo. Tiuj ni, kiuj restas en la sociklasoj de la 80 procento, ne nur estas forpelataj el la merkato sed ankaŭ el la esperantista Movado. Per tio ĉi mi respondas vian demandon pri la spirito de niaj esperantistaj gvidantoj, pri kiu mi abomenas. Mi vidis la malagrablan vizaĝon de tiu spirito en la jara asembleo de la **Hispana Esperanto Federacio**, kiu okazis kadre de la kongreso, kiam mi plendis pro la fakto ke oni demetis la specialan kotiz-formon antaŭe ekzistantaj por pensiuloj, senlaboruloj, k.s., mia plendo estis ricevita sufiĉe malaprece kaj ĝi ne meritis ian ajn atenton. Kiam mi persone esprimis tiun plendon al iu el la gvidantoj de tiu Federacio, li respondis ke *nuntempe la pensiuloj troviĝas inter la plej privilegiitaj el la socio*, kaj per tio li atestis ke li konsentas nenion pri la socio kaj pri sia propra lando, Hispanio, kie nur de antaŭ malmultaj jaroj, finfine, oni aplikas la socian helpon de pensioj por maljunuloj al multaj el ili kiuj ne ĝuis ĝin, kaj kie, ĉiukaze, ni troviĝas tre malavantaĝe kompare al tio ekzistanta en aliaj landoj kiujn oni prenas kiel referaĵo.

H: Bone, tiu estas iu konkreta kialo de via malkontento. Kiuj estas la aliaj?

F: Poste mi pritemos aliajn kazojn en kiuj niaj gvidantoj de **HEF** montras ian spiriton je malsolidareco kaj maltoleremo. Sed antaŭ mi mencios iujn kazojn, kiuj, ankaŭ ili, nutris mian ĉagrenon, sed kiuj estas rezultoj de tio kion ni povus nomi "teknikaj misfunkcioj", pri organizado... sed kiuj, ĉiukaze, estis nevolontaj eraroj. Fakte, mia kritiko pri ili ne estis malbone ricevita, kaj eĉ oni notis mian kritikon *por eviti ilin estonte*, kiel oni kutime diras en tiaj okazoj.

Unue, mi plendis dirante ke la landaj kongresoj de Esperanto devus okazi en facile alireblaj lokoj. La afero estas jena: pro la problemoj pri alta kosto kaj malsekureco en Madrido, kiujn mi pretemis antaŭe, oni serĉis kongresan sidejon for de la urbo. Tiu ĉi, kiun oni trovis en San-Sebastián-de-los-Reyes lokiĝas precize meze de iu el tiuj novaj loĝkvalitaj urbanizoj por las privilegiuloj de la 20 procento. Promenante kune kun mia edzino tra la ĉirkaŭaĵoj de la kongresejo, mi povis kapti la sociologian signifon de iuj el la karakteraĵoj de tiuj loĝejoj. La instruo kiun mi atingis de tiu trarigardo estis tio ke ankaŭ ene de tiu 20 procento el la privilegia kaj ekonomie supreniĝanta loĝantaro estas gradoj je diferenciĝo (ekonomia, kompreneble). Plejparto el tiuj loĝejoj estas urbanizaĵoj konstituitaj de kelkaj konstruaĵoj, malmultaj ĉiukaze, ĉirkaŭ komuna korto aŭ ĝardeno, kun ban-baseno, kaj kun enirejo kontrolata de armitaj gardistoj dum la tuta

asociaciones de Esperanto, unas nacionales y otras internacionales. Por los continuos incrementos de las cuotas de socio tuve que ir cortando mis relaciones con la mayoría de ellas; actualmente soy socio sólo de una o dos, y aún tendré que limitarme más si se empeñan en seguir incrementando el precio a medida que mejora el nivel socioeconómico del sector mundial privilegiado. Los que permanecemos en el sector del 80 por ciento no sólo nos vamos viendo desalojados del mercado sino también del Movimiento esperantista. Con esto contesto a tu pregunta sobre el espíritu de nuestros dirigentes esperantistas al que dirigía mi condena. Vi el rostro desagradable de ese espíritu en la asamblea anual de la **Federación Española de Esperanto**, que tuvo lugar en el marco del congreso, cuando protesté por el hecho de que hubiesen quitado las cuotas especiales que había para pensionistas, parados, etc., la queja fue recibida bastante despectivamente y no mereció ningún tipo de consideración. Cuando se la expuse personalmente a uno de los dirigentes de esa Federación repuso que *actualmente los pensionistas están integrados en el sector más privilegiado de la sociedad*, con lo que hizo gala de su perfecto desconocimiento de la sociedad y de su propio país, España, donde sólo hace pocos años, por fin, se hizo extensiva la protección social de subsidio de vejez a los muchos mayores de edad que carecían de ella, y donde, en todo caso, estamos muy por debajo de lo existente en otros países que toman como referencia.

H: Bien, ese es un motivo concreto de tu descontento. ¿Cuáles son los otros?

F: Luego me referiré a otros casos en los que nuestros dirigentes de **HEF** muestran un espíritu insolidario e intolerante. Pero antes me referiré a unos casos, que también alimentaron mi cabreo, pero que se debieron a lo que pudiéramos llamar fallos técnicos, de organización... pero que en todo caso fueron fallos involuntarios. De hecho, mi crítica sobre esos fallos no fue mal recibida, e incluso tomaron nota de ella *para evitarlos en futuro*, como se suele decir en estos casos. En primer lugar, me quejé diciendo que los congresos nacionales de Esperanto deberían tener lugar en sitios de fácil acceso. La cuestión es la siguiente: por los problemas de alto coste y de falta de seguridad ciudadana de Madrid, a los que me refería, se buscó una sede congresual fuera del casco urbano. Esta que se encontró en San-Sebastián-de-los-Reyes está ubicada precisamente en medio de una de esas zonas residenciales nuevas para los privilegiados del 20 por ciento. Paseando con mi esposa por los alrededores de la sede congresual pude captar el significado sociológico de algunas de las características de aquellas viviendas. La enseñanza que obtuve de tal observación fue que también dentro de ese 20 por ciento de población privilegiada y económicamente ascendente hay grados de diferenciación (económica, por supuesto). La mayoría son urbanizaciones de varios edificios, pocos en todo caso, en torno a un patio común, con piscina de baño, y con entrada controlada por vigilantes armados

tago. Sed la plej riĉaj instaligis en alia formo je loĝejo kiu preterlasas ĉiun ajn tipon je komuna servo. Ĉi tie aperas ia ekzalto de ĉio privata; ĉiu vilao aŭ loĝejo estas eta fortikaĵo kun altaj muroj kaj fortaj feraj kradoj en la fenestroj. Ĉi tiuj loĝejoj kaj tiuj priskribitaj antaŭe, ĉiuj ili, kunhavas la karakteraĵojn de ŝirmiĝo, sekureco... y emo je izoligado el la cetero de la loĝantaro: la muroj, la armitaj gardistoj, la kradoj en la fenestroj... estas eksteraj signoj de la abismo, kiu pli larĝiĝas senĉese, kaj kiu disigadas tiun kvinonon de la monda loĝantaro kiu ĝuas nuntempe vivnivelon tre supera al ĉio ĝin nun imagita, kaj la cetero de la homaro konstituita de tiuj, ni, kiuj ekkomprenas ke niaj gefiloj vivos eĉ pli malbone ol vivis ni. Mi havis okazon pripensi tion dum mi estis promenante tra la ĉirkaŭaĵoj de la kongresejo. Certe, tiu longa promeno kiun mi faris kun mia edzino tute ne estis volonta: tute simple, okazis ke ni perdiĝis en tiu zono, ĉar okazis ke en la skizo de tiutipaj urbanizoj oni ĉirkaŭas iome forlasi la rektan linion; vere, multaj stratoj havas kurban formon kaj krome eĉ tiuj kiuj estas rektaj interkroĉiĝas oblikv-transverse evitante laŭsisteme la perpendikularan desegnon, kiu faciligas la intuician orientiĝon; krom tio, al multaj stratoj tute mankis tabuletoj identigante ilin per la koncernaj nomoj por lokigi en la mapon kiun oni provizis al ni kun la kongresa dokumentaro, mapo kiu, cetere, estis tre malbonkvalita kaj tre konvena por ne kapabli eliri el tiu labirinto. Pri ĉio ĉi mi temis kiam en mia kritiko de la kongreso mi diris ke tiutipaj renkontiĝoj devus esti faritaj en pli alireblaj lokoj, sed mi temis ankaŭ pri la lokiĝo de la kongresejo malproksime de la urbaj trafik-fluejoj. Tiurilate mi devas informi ke la translokiĝo de la gekongresanoj de Madrido, kie gastis multaj el ili, estis farita pere de speciala aŭtobuso luita de la organizantoj de la kongreso por rekte transporti la gesperantistojn ekde la Placo de Atoĉa, en Madrido, ĝis la enirejo mem de la kongresejo, en San-Sebastián-de-los-Reyes. La unua tago de la kongreso ni, mia edzino kaj mi, preskaŭ perdas tiun buson pro ne bona kono de la ĝusta loko de la eliro de tiu veturilo. Sed la dua tago ni efektive perdis ĝin kaj tiukaze pro malsama kialo: ni alvenis al tiu busa elirejo kelkajn minutojn post la ĝusta horo de le ekiro de la aŭtobuso, kaj tiu malfruiĝo estis okazigita pro la fakto ke, por alveni tien, ni dependis de aliaj transport-rimedoj kiujn ni ne povis kontroli kaj kiuj tiutage malfruiĝis dum ilia veturado. Ĉi-tio malebligis nian alvenon al la kongresejo, ĉar por tion fari per niaj rimedoj estus necesa la uzado de ne malpli ol tri tipoj je veturado: metroo, aŭtobuso kaj taksio, kaj ni estus alvenintaj sufiĉe malfrue por perdi kelkajn programerojn de la kongreso. Krome, tio okazis la dimanĉo la 30a de aprilo, tial ni decidis resti en Madrido kaj ĉeesti meson en iu el la preĝejoj de la urbo, ĉar, kaj tio ĉi estas io kion mi

durante las 24 horas del día. Pero los más ricos se acomodan en otra forma de vivienda que prescinde de cualquier tipo de servicio común. Aquí se da una exaltación de todo lo privado; cada chalet o vivienda es una pequeña fortaleza con altos muros y fuertes rejas en las ventanas. Estas viviendas y las descritas anteriormente tienen todas ellas en común los factores de protección, seguridad... y afán de aislarse del resto de la población: los muros, los guardianes armados, las rejas en las ventanas... son signos externos del abismo, que se ensancha sin cesar, y que va separando a esa quinta parte de la población mundial que goza hoy de un nivel de vida muy superior a todo lo imaginado hasta ahora, y el resto de la humanidad constituido por los que vamos comprendiendo que nuestros hijos vivirán incluso peor de lo que hemos vivido nosotros. Tuve ocasión de hacerme todas estas reflexiones mientras paseaba por esos alrededores de la sede congresual. Por cierto, ese largo paseo que hacía con mi esposa no tenía nada de voluntario: sencillamente nos habíamos extraviado en esa zona, pues ocurre que en el diseño de ese tipo zonas residenciales se huye bastante de la línea recta, en efecto muchas calles tienen forma curva y además incluso las que son rectas se entrecruzan de forma transversal oblicua evitando sistemáticamente el trazado perpendicular que facilita la orientación intuitiva; añádase a esto el hecho de muchas calles carecen por completo de placas identificativas con su nombre para poder establecerlas en el plano que nos habían entregado con la documentación congresual, el cual, por lo demás, era de malísima calidad y muy apropiado para no poder conseguir salir de aquel laberinto. A todo esto me refería cuando en mi crítica del congreso decía que este tipo de encuentros debían ser hechos en lugares más accesibles, pero me refería también a la ubicación de la sede congresual lejos de las vías de comunicación urbanas. A este respecto debo informar que el traslado de los congresistas desde Madrid, donde se alojaban muchos de ellos, se hacía por medio de un autobús especial fletado por los organizadores del congreso para trasladar directamente a los esperantistas desde la Plaza de Atocha, en Madrid, hasta la puerta misma de la sede congresual, en San Sebastián de los Reyes. El primer día casi perdemos, mi esposa y yo, ese autobús por no saber con precisión el lugar exacto de salida del mismo. Pero el segundo día lo perdimos efectivamente y en este caso por una razón diferente: llegamos a esa salida de autobús con varios minutos de retraso con relación a la hora de partida del vehículo, y ese retraso fue motivado por el hecho de que, para llegar allí, dependíamos de otros medios de transporte que no podíamos controlar y que ese día sufrieron un retraso durante su recorrido. Esto hacía prácticamente imposible nuestra llegada a la sede congresual, pues si lo hubiésemos hecho por nuestra cuenta ello significaba el uso de no menos de tres medios de locomoción: metro, autobús y taxi, y hubiésemos llegado lo bastante tarde para perdernos varios actos del congreso. Además eso tenía lugar el domingo día 30 de abril, por lo tanto decidimos quedarnos en Madrid y asistir a misa en una de las iglesias de la ciudad.

volas pritrakti poste pli detale, la organizintoj de la kongreso de Esperanto de tiu ĉi jaro decidis ne enkonduki tiun religian akton en la kongresa programo. Ne estas strange ke ĉiuj ĉi cirkonstancoj kaj malfacilaĵoj igis min alveni al la konkludo ke la Hispana Kongreso de Esperanto de la jaro 2000 estis vera modelo pri kiamaniere oni ne devas organizi kongreson.

Alia priorganiza fuŝaĵo estis la formo laŭ kiu disvolviĝis iu el la prelegoj okazintaj dum la kongreso. La temo de la prelego estis interesege. Venis iu aktivulino de la socia movado nomata **Internacia Amnestio**, kiu informis al ni pri la agado kiun tiu organizaĵo realigas mondscale kaj pri la malfacilaĵoj kiujn ĝi devas alfronti en ties plenumado. La disertacio pri la temo estis tut-deca kaj sukcesis vekti la intereson de la publiko kaj konkrete tiun mian. Ĝis tie ĉi estis ĉio tre bone. Sed poste, kaj kiel kutime en tiutipaj aktoj, okazis la debato, en kiu la publiko povas pridemandi rilate al la traktita temo. Tiaj debatoj estas kontrolataj de difinita persono, nomata "moderigisto", kiu estas elektata de la organizantoj de la kongreso. Nu, estus dezirinda tio ke por tia rolo de moderigisto oni elektu personon kiu bone sciis kion oni devas fari tie. Foje okazas malagrablaj incidentoj pro tio ke oni ne sciis elekti taŭgan moderigiston. Cele de ne trolongigi ĉi intervjuon, mi ne pridetalos iun fuŝan agadon de la moderigisto de iu debato okazinta en la Hispana Kongreso de Esperanto de la jaro 1983, en Zaragozo. Tia moderigisto Juan Régulo Pérez, estis tre prestiĝa persono de la esperantista movado de nia lando, kaj tre meritite li okupas elstaran lokon en la historio de la hispana esperantismo, sed pro fideleco al la vero oni devas diri ke en tiu okazo li pruvis ke li ne havis eĉ ideon pri la maniero kiel oni devas plenumi tiun rolon de moderigisto de debato. Sed, kiel dirite, mi ne pridetalos nun la malagrablan incidenton kiun tiu sinjoro provokis en tiu okazo, kaj mi raportos tion okazinta ĉi-jare en la prelego de la aktivulino de **Internacia Amnestio**. La deca metodo kiam, kiel ĉi-kaze, oni disponis je limigita tempo-daŭro por la debato, estas tio ke oni ricevu ĉiujn demandojn kiujn oni volus fari, cele de ke la prelegantino kiu devos prirespondi ilin organizu la disponeblan tempon por respondi laŭ la graveco kiun ŝi asignus al ĉiu demando. Sed anstataŭ tiu taŭga metodo, oni elektis precize la plej malkonvenan, tio estas, oni koncedis la rajton paroli al tiuj kiuj mendis ĝin (cetere ne respektante la ordon laŭ kiu oni faris tiujn mendojn) kaj oni respondadis ĉiun demandon sen tempo-kontrolado elĉerpante tiun kiu povus esti necesa por aliaj demandoj pli interesaj. Ĉi tio okazigis tio ke ekde difinita momento oni devis ĉesigi la akton, alveninte al la finiĝo de la disponebla tempo, restante ne prezentitaj aferoj eble pli gravaj ol tiuj kiuj estis pritraktitaj. Mi volis fari demandon kiu tre rilatis samtempe al la temo de la prelego kaj al nia

dad, pues, y esto es algo que quiero tratar después detalladamente, los organizadores del congreso de Esperanto de este año decidieron no incluir ese acto religioso en el programa congresual. No es de extrañar que todas estas circunstancias y contratiempos me llevaran a la conclusión de que el Congreso Español de Esperanto del año 2000 era un modelo cabal de cómo no debía ser organizado un congreso.

Otra chapuza organizativa fue la forma en que se desarrolló una de las conferencias que tuvieron lugar durante el congreso. El tema de la conferencia era interesantísimo. Vino una activista del movimiento social llamado **Amnistía Internacional**, la cual nos informó sobre las actividades que esa organización desarrolla a escala mundial y sobre las dificultades que encontraban en su desempeño. La exposición del tema fue completamente correcta y supo despertar el interés del público y concretamente el mío. Hasta aquí fue todo muy bien. Pero después, y como es normal en este tipo de actos, tuvo lugar el debate, en el que el público puede hacer preguntas en relación al tema impartido. Ese tipo de debates son regulados por determinada persona, a la que se llama "moderador", que es designada por la organización del congreso. Pues bien, sería deseable que para esta función de moderador se eligiese a una persona que supiese lo que tiene que hacer allí. A veces ocurren incidentes desagradables por no saber elegir al moderador adecuado. Por no alargar más esta entrevista no voy a entrar en detalles sobre una pésima actuación del moderador de un debate que tuvo lugar en el Congreso de Esperanto del año 1983, en Zaragoza. El tal "moderador", Juan Régulo Pérez, era una figura muy prestigiosa del movimiento esperantista de nuestro país, y tenía méritos suficientes para ocupar el lugar destacado que ocupa en la historia del esperantismo español, pero en honor a la verdad hay que decir que en aquella ocasión demostró que no tenía ni idea acerca de como debe desempeñarse esa función de moderador de un debate. Pero como dije, no entraré ahora en detalles acerca del incidente desagradable que ese señor provocó en aquella ocasión, y paso a referirme a lo que tuvo lugar este año en la conferencia de la activista de **Amnistía Internacional**. El método correcto cuando, como en este caso, se disponía de un tiempo limitado para el debate, es que se recogiesen todas las preguntas que se desearan hacer para que la conferenciante encargada de responderlas organizase el tiempo disponible para contestarlas en función de la importancia que estimase para cada pregunta. Pero en vez de ese método correcto, se eligió precisamente el más inapropiado, es decir, se iba dando la palabra a los que la pedían (por lo demás sin respetar el orden en que era solicitada) y se contestaba cada pregunta sin control de tiempo agotando el que podía ser necesario para otras preguntas más interesantes. Esto ocasionó que a partir de cierto momento hubo que interrumpir el acto, por haber llegado al final del tiempo disponible, sin que se hubiesen podido exponer cuestiones quizá más importantes que las que se habían tratado. Yo quería hacer una pregunta que tenía relación a la vez con el tema de la conferencia y con nuestro

afero de Esperanto, konkrete, mi volis demandi kiamaniere efikas kontraŭ internacia organizaĵo kia **Internacia Amnestio**, kiu havas geaktivulojn en la tuta planedo, la lingvo-diverseco de la mondo kaj kiamaniere ili alfrontas tiun problemon. Ŝajnas al mi ke ĝi estas demando tre konvena en Kongreso de Esperanto kies celo estas, precize, serĉi vojojn por la enkonduko de la Internacia Lingvo en ĉiujn agadojn realigatajn mondscale, kia estas la kazo de **Internacia Amnestio**. Trevolonte mi estus retirinta mian mendon de parolrajto se iu ajn alia estus farinte tiun demandon, sed ne estis tiel, kaj tamen estis intervenoj el tiaj kiuj gravas nenion kaj estus same ĉu ili estus preterlasitaj por la venonta jaro, aŭ por neniam; intervenoj kiuj ŝajnas ne havi alian celon ol montri la "eruditecon" de la intervenantoj, kaj kiuj alportas neniun instruon al la aŭskultantoj. Estas neeviteblaj tiaj intervenoj en ĉiu ajn publika debato; precize la rolo de la moderigisto estas konduki la situacion tiamaniere ke la preleganto povu flankenlasi ilin delikate-maniere, sed anstataŭ procedi tiamaniere, oni decidis tranĉi la debaton eĉ ne taksante tion kion oni forrifuzis. Sed do, ĉi-kaze, kiel dirite, oni akceptis la kritikon kaj estas dezirinda tio ke ĝi utilu por plibonigi la funkciadon estonte.

H: Kio, ŝajne, indikas ke estis aliaj kritikoj kiuj ne estis alprenitaj.

F: Ĝuste. Jam mi pritemis antaŭe tion de la alta kosto de la aliĝo al la kongreso kaj de la abonkoto al la **Esperanto Federacio**. Nun mi pritemos kromajn du aferojn kiuj, ankaŭ ilin, mi kritikis: la ne enkonduko de religia servo en la kongres-programon, kaj la kompleta manko de esperantistaj flagoj kaj simboloj en la Kongreso. Ĉi lasta punkto estis kritikita krome de aliaj kongresistoj. Tiuj kritikoj estis rifuzitaj de la organizintoj de la kongreso kaj respondeculoj aŭ gvidantoj de **Hispana Esperanto Federacio**. Tio estas, la rifuzo de la kritikoj ne konsistis en aserto ke ne ekzistis la kritikitaj faktoj sed defende de tio kion oni faris. Tio, kio plej ĝenis min ne estis la fakto de tio ke oni esprimis malsaman opinionon ol la mia, sed la teniĝo de la kontraŭdirantoj. Verdire, ĉiuj povas esprimi sian opinionon kaj oni devas respekti alies opiniojn kvankam ili estu malsimilaj ol la propraj. Tiusence mi akceptas la malkonsenton de tiuj kiuj malsamopinias kun mi sed rezultas al mi neakceptebla la maniero laŭ kiu estis esprimita tiu malkonsento. Klare parolante, ilia rifuzmaniero eksplacitis la konvinkigon ke ilia "ne" valoras pli ol mia "jes", tio estas, ke ilia opcio estis decido-kapabla kaj senapelacia, ĉar ili estas gvidantoj kaj povas disponi, dum la mia ne estas pli ol klamado en dezerto, sen ia ajn efikebleco eĉ se estas tre racia mia plendo.

H: Kial estis tiel grava por ili ne surmeti en la

asunto del Esperanto, en concreto quería preguntar en qué manera afectaba a una organización mundial como **Amnistía Internacional**, que tiene activistas en todo el planeta, la diversidad lingüística del mundo y como afrontan ese problema. Me parece que se trata de una pregunta muy adecuada en un Congreso de Esperanto cuya finalidad es, precisamente, buscar vías para la implantación de la Lengua Internacional en todas las actividades que se desarrollan a escala mundial, como es el caso de **Amnistía Internacional**. Con gusto hubiese retirado mi petición de palabra si alguien hubiese hecho antes esa pregunta, pero no hubo tal, y sin embargo hubo intervenciones de esas que no tienen ninguna importancia y que es igual si se dejan para hacerlas el año que viene, o nunca; intervenciones que no parecen tener más finalidad que el lucimiento de los que las hacen y que no aportan ninguna enseñanza a los que las escuchan. Es inevitable que se dé ese tipo de intervenciones en cualquier debate público; precisamente la función del moderador es la manejar la situación de tal manera que permita al conferenciante orillarlas sin herir susceptibilidades, pero en vez de proceder así, se decidió dar por terminado el debate sin ocasión de valorar siquiera lo que se rechazaba. Pero bueno, en este caso, como dije, se admitió la crítica y es de desear que sirva para mejorar el funcionamiento en el futuro.

H: Lo que parece indicar que hubo otras críticas que no fueron asumidas.

F: Exacto. Ya me referí antes a lo del alto costo de las cuotas del congreso y de pertenencia a la **Federación Española de Esperanto**. Ahora voy a referirme a otras dos cuestiones que también critiqué: la no inclusión de un servicio religioso en el programa congresual, y la ausencia completa de banderas y símbolos esperantistas en el Congreso. Este último punto fue criticado además por otros congresistas. Estas críticas fueron rechazadas por los organizadores del congreso y por responsables o dirigentes de la **Federación Española de Esperanto**. Es decir, el rechazo de las críticas no consistía en afirmar que no existía el motivo que las provocaba sino en defender el que se hubiese procedido de la manera en que se procedió. Lo que me encoraginaba no era el hecho de que se manifestase una opinión diferente de la mía, sino el talante con el que se hacía la contradicción. A fin de cuentas, todos pueden expresar su opinión y debe respetarse la de otros aunque sea diferente de la propia. En ese sentido acepto la discrepancia de los que tenían una opinión diferente de la mía pero lo que me resulta inaceptable es el talante en que era expresada esa discrepancia. Para expresarlo de una manera clara, su rechazo estaba revestido del convencimiento de que su "no" valía más que mi "sí", es decir, que su postura era decisiva e inapelable, porque son dirigentes y pueden disponer y decidir, mientras que yo puedo clamar en el desierto sin ninguna eficacia por muy razonable que sea mi queja.

Kongreso la esperantistan flagon, kaj kial tiu ago estas kritikinda por vi kaj por la ceteraj plendantoj tiurilate?

F: Nu, ĉi tio rilatas kun tio, kion mi diris je la komenco pri la konscia malfortigo de la Esperantista Movado fare de homoj kiuj eĉ estras tiun movadon. Ŝajnas iu freneza situacio kaj tamen estas okazanta io simila en aliaj terenoj, ekzemple en la politika partio en kiu mi membras, la **Komunista Partio de Hispanio**. Multaj membroj de tiu partio, kaj eĉ ne malmultaj el ties gvidantoj, klopodas de antaŭ pli ol unu jardeko detruigi ĝin de interne ĉiurimede; ankaŭ tiuj homoj malamas la flagon kaj la simbolojn komunistajn, kaj ili kondutas simile al iuj esperantistoj en nia Movado de Esperanto. La frenezeco de tiu situacio, en ambaŭ organizaĵoj kaj en aliaj kie okazas io simila, estas tio ke tiuj, kiuj faras tion, ĉiuj aŭ preskaŭ ĉiuj, kondutas sincere, pensante ke tio ja estas kio plej konvenas por la sukceso de la celo por kiu ni batalas. Ilia rezonado estas ke tiutipa simbolaro: flagoj, himno... (kaj laŭ iuj, eĉ la propraj organizaĵoj) povas montri, antaŭ la socio, bildon pri sektarismo, kvazaŭ fermita familio, kiu vekus ian tipon je rifuzo flanke de la socio. Tia rezonado devas ne esti rifuzita senpripense. Ni vidu, ekzemple, la socian rifuzon kiun spertas la sektoj. Iuj sektoj plene meritas tiun rifuzon pro la tipo je agado kiun ili realigas, sed la superreganta kulturo kaj la presrimedoj kiuj servas ĝin profitas tiujn abomenindajn aktojn de iuj sektoj por disetendi sian rifuzon al ĉiuj sektoj, kaj la publiko alprenas la rifuzon al ĉiu ajn tipo je sekto, nur pro la fakto ke estas sekto, kvankam ne meritas tiun rifuzon. Unu sekto povas esti io plene legitima kaj respektinda se estas legitima kaj respektinda la celo al kiu ĝi dediĉiĝas. La primitiva Kristanismo, en la antikva Romia Imperio, nepre devis pasi tra la formo de sektoj antaŭ ĝi fariĝis granda Eklezio. Iuj nuntempaj sektoj povos esti grandaj Eklezioj estontece. Oni diras ke unu sekto estas unu Eklezio sen armeo kaj unu Eklezio estas unu sekto kun armeo, samkiel unu dialekto estas unu idiomo sen armeo kaj unu idiomo estas unu dialekto kun armeo. Revenante al nia afero, Esperanto, kaj ankaŭ la Komunismo, estas universalaj celoj, aferoj kun universala alvokiĝo, kiuj ne povas nek devas resti stagnitaj en sektismaj formoj de la organizaĵoj kiuj dediĉiĝas al ties diskonigado kaj disvastigado. Sed tiuj organizaĵoj, laŭmezure ke ili estas unuoj de agado kontraŭ la malamikeco de la mondo kiun reprezentas ties rezistado al ilia disvastigado, bezonas klopodi ĉion kio kontribuas, de psikologia vidpunkto, al fortikigado de iliaj vicoj; kaj ĉi tie aperas la koncepto kaj la rilato de "kamarado" en la politikaj partioj kaj tiu de "samideano" en la esperantista movado. Ĉio ĉi apartenas al la homa naturo kaj oni ne povas rifuzi ĝin draste. Oni

H: *¿Por qué era importante para ellos excluir del Congreso la bandera esperantista, y por qué ese acto es criticable para ti y los otros que se quejaron de ello?*

F: Bueno, esto tiene relación con lo que decía al principio sobre el debilitamiento consciente del Movimiento Esperantista por parte de personas que incluso dirigen ese movimiento. Parece una situación demencial y sin embargo se está dando algo parecido en otros ámbitos, por ejemplo en el partido político en el que milito, el **Partido Comunista de España**. Hay muchos miembros de ese partido, e incluso no pocos dirigentes del mismo, que están desde hace más de una década intentando destruirlo desde dentro por todos los medios; también esa gente odia la bandera y los símbolos comunistas y se conducen de manera similar a cómo lo hacen algunos esperantistas en nuestro Movimiento de Esperanto. Lo más demencial de esa situación, en ambas organizaciones y en otras donde ocurre algo similar, es que los que tal hacen, todos o casi todos, lo hacen sinceramente, creyendo que eso es realmente lo más conveniente para el éxito de la causa por la que luchamos. Su razonamiento es que ese tipo de simbología: banderas, himno... (y algunos lo hacen extensivo incluso a las propias organizaciones) pueden dar, ante la sociedad, una imagen de sectarismo, de familia cerrada, que provoque algún tipo de rechazo por parte de la sociedad. Este tipo de razonamiento no debe ser despreciado sin más. Veamos, por ejemplo, el rechazo social que están experimentando las sectas. Algunas sectas merecen plenamente ese rechazo por el tipo de actividad que desarrollan, pero la cultura dominante y los medios de difusión a su servicio aprovechan esos actos vituperables de algunas sectas para extender su rechazo a todas las sectas, y la gente acaba sintiendo repulsión por cualquier tipo de secta, sólo por tratarse de una secta, aunque no merezca ese rechazo. Una secta puede ser algo perfectamente legítimo y respetable si es legítima y respetable la actividad a la que se dedica. El Cristianismo primitivo, en el antiguo Imperio Romano, necesariamente tuvo que pasar por la forma de sectas antes de convertirse en la gran Iglesia que llegó a ser después. Algunas sectas de hoy pueden ser grandes Iglesias de mañana. Hay quien dice que una secta es una Iglesia sin ejército y una Iglesia es una secta con ejército, de la misma manera que un dialecto es un idioma sin ejército y un idioma es un dialecto con ejército. Volviendo a nuestro asunto, el Esperanto, y también el Comunismo, son causas universales, con vocación universal, que no pueden ni deben quedar congelados en las formas sectarias de las organizaciones que se dedican a divulgarlos y extenderlos. Pero esas organizaciones, en tanto que son unidades de acción contra la hostilidad del mundo que representa la resistencia a su divulgación, tienen necesidad de fomentar todo lo que contribuya, psicológicamente, al reforzamiento de sus filas; y aquí aparece el concepto y la relación de "camarada" en los partidos políticos y la de "samideano" en el movimiento esperantista. Todo es muy humano y tampoco se puede rechazar sin más. Se deben bus-

devas serĉi saĝajn formojn por publike montri kaj pri-
fieri tiujn simbolojn kaj ke tio ne nasku socian rifi-
zon. Se konduki ĝisekstremen la rezonadon de tiuj kiuj
volas forigi la simbolaron, oni devus ankaŭ forigi la
flagon de la **Ruĝa Kruco**, la flagojn de la ŝtatoj kaj
de la aŭtonomaj regionoj, la naciajn kaj regionajn
himnojn, la insignojn de la futbalaj taĉmentoj, la he-
raldikajn blazonŝildojn de la familiaj nomoj kaj de la
urboj, la logotipojn de la bankoj kaj de la komercaj
kaj industriaj firmaoj... Ankaŭ ĉiuj ĉi enportas ian
sektisman signifon.

Per tio ĉi mi intencas respondi la unuan parton de via
demando. Rilate al la dua, t.e., kial nia opono al tiu
forigo de la simboloj de nia Esperantista Movado, es-
tas pro tio ke tiu emo je modernigo povas detrui util-
ajn kaj necesajn elementojn, neanstataŭigeblajn orga-
nizaĵojn por plenumi rolon disvastigi iun ideon, en
nia kazo Esperanto. La superreganta sistemo celas la
rifuzon de la sektoj kiuj interesas al ĝi por izoligi kaj
sufoki ilin; iuj el ili estas domaĝigaj kaj meritas tiun
destinon, sed la sistemo sin defendas ankaŭ de la for-
toj kiuj volas transformigi ĝin laŭ pozitiva senco, kaj
tiele uzas siajn pres- kaj propagand-rimedojn ankaŭ
kontraŭ movadoj kiel la Esperantismo kaj la Komunis-
mo. Ni devas ne fali en la eraro agi favore al la su-
perreganta sistemo (kun la sociekonomia malegaleco
kiun ĝi generas kaj pri kiu mi temis antaŭe) alprenan-
te la komplekson je malplivaloro kiun oni volas altrudi
al la batalantoj de tiuj progresistaj movadoj; tia es-
tas defensiva teniĝo, ni devas konduki ofensive kaj fie-
ri pri tiuj simboloj pri kiuj oni volas ke ni hontu.

H: Bone. Restas sufiĉe respondita la demando pri
tiu temo. Vi diris ke vi volas pritrakti ankaŭ la tem-
on de la rifuzo de la organizintoj de la kongreso
organizi meson por la kongresistoj.

F: Jes. Sed mi devas klarigi ke tio de "meso" estas
laŭmezure ke la religio de la plimulto en nia medio
estas la RomKatolika. En kunteksto pli plur-konfesia
la religia servo kadre de la kongreso devus havi aliajn
karakterizaĵojn. Inter la gekongresistoj kiuj intervenis
post mi en tiu sesio estis iu kiu sin deklaris muzulma-
no kaj demandis: kial nur meso kaj ne ankaŭ aliajn
tipojn je religia servo por la adeptoj de aliaj kredoj?
Kompreneble, li pravas. Tiurilate konvenas memori
tion ke en la Universalaj Kongresoj de Esperanto oka-
zas religiaj servoj por katolikoj, protestantoj, judoj,
muzulmanoj... foje oni organizas ankaŭ eĉ ceremoni-
ojn de iu sintoista japana sekto nomata **Oomoto**, kaj
en iuj okazoj estas ankaŭ iu el tiuj ekumenismaj cere-
monioj, en kiuj partoprenas kune la kristanoj de ĉiuj
Eklezioj, kaj eĉ ĉiuj ili kune kun adeptoj de aliaj reli-
gioj ne kristanaj. Nia **Hispana Federacio** pristudas la
eblecon organizi en nia lando, konkrete en Bilbao, la
Universalan Kongreson de Esperanto de la jaro 2006.

car formas inteligentes de lucir y exponer públicamente esos
símbolos sin que generen rechazo social. Llevado hasta el ex-
tremo el razonamiento de los que quieren eliminar la simbolo-
gía, habría que suprimir también la bandera de la **Cruz Roja**,
las banderas nacionales y autonómicas, los himnos naciona-
les y regionales, las insignas de los equipos de futbol, los es-
cudos heráldicos de los apellidos y los de los municipios, los
logotipos de los bancos y de las empresas... También todos
ellos tienen la suficiente carga sectaria.

Con esto pretendo responder a la primera parte de vuestra
pregunta. En cuanto a la segunda, es decir, por qué nos opo-
nemos a esa supresión de los símbolos de nuestro Movimien-
to Esperantista, es por que ese afán modernizador puede
cargarse elementos útiles y necesarios, organizaciones insus-
tituibles para cumplir una función de difusión de una idea, en
nuestro caso el Esperanto. El sistema dominante genera el
rechazo de las sectas a las que le interesa combatir, con el
fin de aislarlas y sofocarlas; algunas de ellas son dañinas y
merecen ese destino, pero el sistema se defiende también de
las fuerzas que quieren transformarlo en sentido positivo, y
así utiliza sus medios de difusión y propaganda también con-
tra movimientos como el Esperanto y el Comunismo. No de-
bemos incurrir en el error de hacerle el juego al sistema do-
minante (con las injustias y desigualdades socioeconómicas
que genera y a las cuales antes me refería) asumiendo el
complejo de inferioridad que nos quiere inculcar a los que mi-
litamos en esos movimientos progresistas; esa sería una pos-
tura defensiva, y lo que hemos de hacer es pasar a la ofen-
siva y sentirnos orgullosos de esos símbolos de los que quie-
ren que nos avergoncemos.

H: Vale. Está suficientemente contestada la pregunta
sobre ese tema. Dijiste que querías tratar también el
tema de la negativa de los organizadores del congreso
a organizar una misa para los congresistas.

F: Sí. Pero debo aclarar que lo de "misa" es en tanto que
la religión mayoritaria en nuestro ámbito es la Católica Ro-
mana. En un contexto más pluri-confesional el servicio reli-
gioso en el marco del congreso debería tener otras caracte-
rísticas. Entre los congresistas que intervinieron después de
mi en esa sesión hubo uno que se confesaba musulmán y
preguntaba: ¿porqué sólo una misa y no también otros tipos
de servicios religiosos para los adeptos de otras creencias?
Por supuesto, tiene razón. A este respecto conviene recordar
que en los Congresos Universales de Esperanto tienen lugar
servicios religiosos para católicos, protestantes, judíos, mu-
sulmanes... incluso, a veces, también se organizan ceremonias
de una secta sintoista japonesa llamada **Oomoto**, y en
algunos casos tiene lugar una de esas ceremonias ecuménicas,
en las que toman parte los cristianos de todas las Igle-
sias, e incluso todos ellos junto con adeptos de otras religio-
nes no cristianas. Nuestra **Federación Española** contempla
la posibilidad de organizar en nuestro país, concretamente en
Bilbao, el Congreso Universal de Esperanto del año 2006.

Inter la priorganizaj taskoj kiuj ili devus alpreni por la realigo de tiu kongreso estas tiuj de ĉiuj ĉi tipoj de religiaj servoj. Se tiuj gvidantoj de **HEF**, kiuj tiom fanfarone kaj maltolereme defendis sian ne-partoprenon -surbaze de agnostikeco- en la organizado de religiaj servoj, estus koheraj kun tiu teniĝo, ili subtenus ĝin ankaŭ antaŭ **Universala Esperanto Asocio**. Sed se ili cedas antaŭ la povo kiun konstituas **UEA** post piedpremi la rajtojn de simplaj senrangaj esperantistoj hispanaj per tio ili ne estus farinta pli ol evidentigi la despotaĉan enhavon de ilia agado pri tiu temo.

Tute ne estas akceptebla ilia argumentado ke la adeptoj de ĉiu kulto organizu kadre de la kongreso sian propran religian servon. Aplikante tiun skemon al aliaj aktoj kaj servoj de la kongreso, oni povus aldoni ke organizu la muzik-konzertojn de **SOLO** tiuj gekongresistoj al kiuj plaĉas tia muziko, ke organizu la literaturajn aktojn la geesperantistoj kiuj sentas intereson pri iu konkreta poeto, kaj ke la gekongresistoj alkiutimigitaj fumi alportu al la kongresejon siajn proprajn cindruojn. La tiel nomata **Loka Organiza Kongresa Komitato** ekzistas ĝuste por organizi ĉion kion la gekongresanoj ne povos aranĝi antaŭe ekde siaj loĝlokoj, kaj tio inkludas, krom la literaturaj programoj, la prelegoj, la lernoklasoj, la simpozioj, la muzik-konzertoj... ankaŭ la religiaj servoj. Male, tio estas, tio kion oni faris ĉi jare, esta fari diskriminacion precize kontraŭ iu homa realaĵo kia la religia sento, tiom respektinda kiom aliaj homaj sentoj: la poezia, la muzika... La estraranoj de **HEF**

ne rajtas uzi sian pozicion de priorganiza kontrolo de la kongresoj por fari tiutipan diskriminacion inter la diversaj formoj de manifestiĝo de la homaj aspiroj. La religiaj kultoj estas eksteraj formoj de homa rilato kun la Absoluta, la Transcendeco. Inter la homoj kiuj plej emfaze penis ridindigi la religian senton troviĝis, paradokse, iu sinjoro kiu sentas kvazaŭ religian respektigon al iu konkreta poeto, kaj li intervenas en la kongresoj de Esperanto per iuj prelegoj, pri tiu poeto, en kiuj ne mankas kultsimilaj deklamadoj kaj kantoj plenumataj kun religitipa fervoro kvazaŭ li estus oficante liturgian ceremonion de ia religia kulto. Mi ne kritikis nek ridindigas tiun teniĝon; ĉiu rilatas la Transcendeco siamaniere, sed mi volas klarigi ke ni, la milionoj da personoj de la mondo kiuj havas a Jesu-Kristo kiel referenco de la Transcendeco ne me-

Entre las tareas organizativas que deberán asumir para la realización de ese congreso están las de todos esos tipos de servicios religiosos. Si esos dirigentes de **HEF**, que con tanta petulancia e intolerancia defendían su no participación -a título de agnósticos- en la organización de servicios religiosos, fuesen consecuentes con esa postura, la sostendrían también frente a la **Asociación Universal de Esperanto**. Pero si ceden ante el poder que representa **UEA** después de haber pisoteado los derechos de simples esperantistas rasos españoles con eso no habrán hecho más que evidenciar lo que tiene de caciquismo su actuación sobre este asunto.

No es de recibo, en absoluto, su argumentación de que los adeptos de cada culto organicen en el marco del congreso sus propios servicios religiosos. Haciendo esto extensivo a otros actos y servicios del congreso, se podría añadir que organicen los conciertos de **SOLO** aquellos congresistas a

quien guste esa música, que organicen los actos literarios los esperantistas que tengan interés sobre un poeta determinado, y que los congresistas fumadores traigan a la sede congresual sus propios ceniceros. La figura del **Comité Local Organizador del Congreso** existe precisamente para organizar todo aquello que los congresistas no pueden organizar con anterioridad desde sus lugares de residencia, y eso incluye, además de los actos literarios, las conferencias, las aulas, los simposios, los conciertos de música... también los servicios religiosos. Lo contrario, es decir, lo que se hizo este año, es hacer una discriminación precisamente en contra de una realidad humana como el sentimiento religioso, tan respetable como otros sentimientos humanos: el poético, el musical... Los dirigentes de la

Federación Española de Esperanto no tienen derecho a utilizar su posición de control organizativo de los congresos para hacer ese tipo de discriminaciones entre las diferentes formas de manifestarse las inquietudes humanas. Los cultos religiosos son una forma externa de relación humana con lo Absoluta, lo Transcendente. Entre las personas que más énfasis pusieron en ridiculizar el sentimiento religioso se hallaba, paradójicamente, un señor que siente una veneración *quasi* religiosa por un determinado poeta, y que interviene en los congresos de Esperanto con unas conferencias, sobre ese poeta, en las que no faltan declamaciones y cantos ejecutados con unción religiosa como si estuviese oficiando una ceremonia litúrgica de algún culto religioso. No critico ni ridiculizo esa actitud; cada cual se relaciona con lo Transcendente como le cuadre, pero lo que quiero decir es que los millones de personas del mundo que tenemos a Jesu-Cristo como re-



ritas malpli da respekto ol tiuj kiuj havas tiun referencon en la poeto García Lorca. Okaze de Kongreso de Esperanto antaŭ kelkaj jaroj en ĉi tiu urbo, Gijón, al kies Loka Kongresa Organiza Komitato mi apartenis, mi partoprenis en la organizado de iu el tiuj aktoj literatur-liturgiaj dediĉitaj al García-Lorca, en kiuj ofikus kiel sacerdote-preleganto la esperantista amiko pri kiu mi temas, kaj mi faris tion kun la konvinko ke mia membreco de la Loka Kongresa Organiza Komitato devigis min zorgi pri ĉio interesa por la servo de la gekongresanoj. Tial mi sentis min rajtigita kritiki, la 1a de majo de la nuna jaro, la fakton ke oni ne kondukis laŭ tiu kriterio en la 59a Hispana Kongreso de Esperanto rilate al la Meso.

H: Ŝajnas ke vi plensate esprimis vian vidpunkton pri ĉiuj aferoj kiuj ĝenis vin en la landa kongreso de Esperanto de la nuna jaro kaj pri la flankaj cirkonstancoj kiujn vi konsideras en rilato kun tiu renkontiĝo. Mi pensas ke kun la informo alportita restas sufiĉe raportita tiu kongreso. Je la finiĝo mi volas fari demando kiu ŝprucas el viaj antaŭaj deklaroj: en iu punkto de via interveno vi deklariĝis membro de la Komunista Partio; aliflanke vi montriĝas tre interesita pri la plenumado de religiaj devoj kiel la meso, y vi prezentiĝas kiel adepto de Jesu-Kristo. Eble vi konsentas kun mi pri tio ke ne oftas tiu duobla sentemon.

F: Certe. Ne estas kutima en la sama persono la kondiĉo de kristana kredanto (aŭ de iuj aliaj religioj) kaj ties de maldekstrulo (en iu ajn el ties formoj: socialista, komunista, anarkiista...) sed ankaŭ ne estas tute stranga. Eble ŝajnas rara laŭ ia superreganta skemo, sed la skemoj estas kiel la modoj kiujn iu lanĉas kaj poste multaj personoj sin sentas devigitaj sekvi ilin. Miakaze, mi ne sentas min devigita submetiĝi al iu ajn modo aŭ superreganta skemo; neniuj rajtas recepti al mi tion kion mi devas esti. Eble la plej multenombra homamaso estas tiu de kiuj ne havas zorgojn, nek politikajn, nek religiajn, (nek prilingvistikaj, ĉar ni temas pri Esperanto) kaj ankaŭ tio estas ia superreganta skemo. Al la sistemo konvenas klopodi la ekzistadon de homamasoj zorgantaj nur pri la rezulto de la futbalaj konkuroj de la venonta dimanĉo; tiuj homoj neniam pridiskutos la ekzistantan situacion. Sed la personoj kiuj zorgas pri la tipo de aferoj kiujn oni pri-traktis en tiu intervjuo reprezentas danĝeron por la superreganta sistemo en la mondo; ili povus esti la fermentilo de iu procezo nedezirinda por la mastroj de la socio.

H: Bone. Nenio plu. Mi dankas al vi.

F: Dankon al vi.

ferente de lo Transcendente no merecemos menos respeto que los que tienen ese referente en García Lorca. Con ocasión de un Congreso de Esperanto que tuvo lugar en esta ciudad de Gijón, hace unos años, y a cuyo Comité Organizador yo pertenecía, tuve ocasión de intervenir en la organización de uno de esos actos literario-litúrgicos dedicados a García-Lorca, en los que oficiaría como sacerdote-conferenciante el amigo esperantista al que me refiero, e hice eso con la convicción de que mi condición de miembro del Comité Organizador Local me obligaba a todo lo que pudiera tener interés y servicio para los congresistas. Por eso me sentí autorizado a criticar, el 1 de mayo de este año, el que no se hubiera procedido con ese criterio en el 59º Congreso de Esperanto en lo referente a la Misa.

H: Parece que te despachaste a gusto sobre todas las cuestiones que te produjeron malestar en el congreso nacional de Esperanto de este año y sobre las circunstancias colaterales que tu ves relacionadas con ese encuentro. Creo que con la información aportada queda suficientemente reportado ese congreso. Para terminar quería hacerte una pregunta que surge de tus declaraciones anteriores: en determinado momento de tu intervención te declaraste miembro del Partido Comunista; por otra parte te muestras muy interesado en cumplir deberes religiosos como la misa, y te dices adepto de Jesucristo. Estarás de acuerdo en que no es muy corriente esa doble sensibilidad.

F: Cierto. No es muy corriente que se dé en la misma persona la condición de creyente cristiano (o de cualquier otra religión) y la de izquierdista (en cualquiera de sus versiones: socialista, comunista, anarquista...) pero tampoco es extraño en absoluto. Puede parecer raro a la luz de cierto esquema imperante, pero los esquemas son como las modas que alguien lanza y luego mucha gente se siente obligada a seguir. En mi caso no me considero obligado a someterme a ninguna moda ni a ningún esquema imperante; nadie tiene derecho a recetarme lo que yo debo ser. Quizá la masa humana más numerosa es la de los que no tienen inquietudes, ni políticas, ni religiosas, (ni lingüísticas, ya que esa es la de los esperantistas) y eso también es un esquema imperante. Al sistema le conviene fomentar la existencia de unas masas humanas que sólo estén preocupadas por los resultados de los partidos de la liga futbolística de la próxima semana; esa gente jamás cuestionará la situación existente. Pero la gente que se preocupe por el tipo de cuestiones que se trataron en esta entrevista representa un peligro para el sistema imperante en el mundo; pueden ser el fermento de un proceso indeseable para los dominadores de la sociedad.

H: Bien. Nada más. Muchas gracias.

F: Gracias a vosotros.

85a Universala Kongreso de Esperanto

Partopreno de nia Gijona E-Grupo



85º Congreso Universal de Esperanto

Participación de nuestro grupo de Gijón

La Universala Esperanto-Kongreso de la jaro 2000 okazis en Tel-Avivo (Israelo), de la 25a de julio al la 1a de aŭgusto.

El nia Astura Esperanto Asocio, ĉeestis tiun esperantistan eventon nia samideano Julio Argüelles. Oni povas diri ke pere de li, partoprenis en ĝi ĉiuj membroj de tiu ĉi E-grupo, kiuj deziris troviĝi tie tiuokaze sed al kiuj ne eblis fari tion. Krom la abunda materialo pri tiu kongreso, kiun ni publikigas en ĉi tiu numero de la revuo, ni volis ankaŭ intervjui nian amikon por ke li rakontu al ni pri liaj personaj impresoj pri tiu grava esperantista renkontiĝo.

Heleco: Saluton, Julio; vi kutime ĉeestas ĉiujare la Universalan Kongreson de Esperanto...

Julio: Jes, jes; de antaŭ proksimume dudek jaroj mi partoprenas en ĉiuj Kongresoj Universalaj. Mi havas grandan kolekton da fotalbumoj kun bildaj memoraĵoj de tiuj okazoj. Jen, precize, mi havas ĉi tie la albumon kun la foto-kolekto de la ĉi-jara E-Kongreso en Israelo...

H: Bone, ni metos kelkajn el tiuj bildoj, por ties publikigo en la revuo, inter la teksto de ĉi tiu intervjuo. Do, en Israelo, finfine; jam de antaŭ longe oni deziris fari la Universalan Kongreson de Esperanto en tiu lando, ĉu ne?

J: Jes, tiel estas. Jam oni organizis Universalan E-Kongreson kiu estus devinta okazi en la sama urbo de Tel-Avivo en la somero de la jaro 1967, sed ĝuste unu tagon antaŭ la inaŭguro de la Kongreso, subite kaj neatendite komencis tiu nomata "Sestaga milito" inter Israelo kaj kelkaj el siaj najbaraj landoj arabaj. Multaj geesperantistoj, kiuj jam estis alveninte tiam al Tel-Avivo por partopreni en la Kongreso, ne-vole troviĝis en militanta lando, kaj devis reveni al siaj loĝlokoj ĉar la kongreso ne povis okazi pro la milito.

El Congreso Universal de Esperanto del año 2000 tuvo lugar el Tel-Aviv (Israel), del 25 de Julio al 1 de Agosto. De nuestra Asociación Asturiana de Esperanto, estuvo presente en este acontecimiento esperantista nuestro colega Julio Argüelles. Se puede decir que por medio de él, participamos todos los miembros de este Grupo de Esperanto, que hubiésemos querido encontrarlos allí en esa ocasión pero que no nos fue posible hacerlo. Además del abundante material sobre ese congreso, que publicamos en este número de la revista, quisimos también hacerle una entrevista a nuestro amigo para que nos cuente sus impresiones personales acerca de ese importante encuentro esperantista.

Heleco: Hola, Julio; tu sueles asistir todos los años al Congreso Universal de Esperanto...

Julio: Sí, sí; desde hace aproximadamente veinte años participo en todos los Congresos Universales. Tengo una gran colección de albums de fotos con imágenes de recuerdo de esas ocasiones. Mirad, precisamente tengo aquí el álbum con la colección de fotos del Congreso de Esperanto de este año en Israel...

H: Bien, pondremos algunas de esas imágenes, para su publicación en la revista, entre el texto de esta entrevista. Entonces, en Israel, por fin; ya hacía bastante tiempo que se quería celebrar el Congreso Universal de Esperanto en este país, ¿no es así?

J: Sí, así es. Ya se organizó un Congreso Universal de Esperanto que tenía que haberse celebrado en la misma ciudad de Tel-Aviv en el verano de 1967, pero justamente el día antes de la inauguración del Congreso, repentina e inesperadamente comenzó la llamada "Guerra de los seis días" entre Israel y algunos de sus países árabes vecinos. Muchos esperantistas, que ya habían llegado entonces a Tel-Aviv para participar en el Congreso, sin quererlo se encontraron en un país en guerra, y debieron regresar a sus lugares de residencia ya que el congreso no pudo tener lugar por la guerra.

De tiam, okazis kromaj du militoj inter Israelo kaj la arabaj landoj. Kaj dum la tempo-periodoj inter la militoj estis en tiu lando multe da terorismo kaj inter-etniaj konfliktoj. Dum kelkaj jaroj, meze de la lasta jardeko, la konfliktoj kaj malordo fariĝis preskaŭ konstanta popola moviliziĝo (palestina), perforta, tre perforta, la t.n. "Intifado". Fine, ŝajnis ke iome normaligi la situacion; la palestinanoj atingis iajn politikajn rajtojn de aŭtonomeco en kelkaj regionoj. La ĉi-jara E-Kongreso okazis kadre situacio sufiĉe paca, sed nun, post malmultaj semajnoj, denove renaskiĝis la perforto kaj la interfrontiĝo; fakte, la nuna situacio ŝajnas la ekestiĝo de dua "intifado".

H: Kaj ĉiuj ĉi konfliktoj kaj perforto estigas ian danĝeran situacion, kiu ne stimulis la aliron de geesperantistoj al la Kongreso, ĉu ne?

J: Kompreneble. La nombro da partoprenintoj en la kongreso de Tel-Avivo estis, proksimume, 1500 personoj. Kutime, la ĉeestantaro en la Universalaj E-Kongresoj, en normalaj kondiĉoj, atingas nombron da 3000 al 4000 personoj. Sed rilate al Israelo, ne temas nur pri nia esperantista kongreso. Tiu ĉi lando havas grandan turisman industrion. Israelo ricevas ĉiutipajn ge-turistojn, sed speciale ĝi estas la celo de pilgrimantoj el la tuta mondo, kiuj aliras al la Sanktaj Lokoj de la Kristanismo. Kaj en tiu ĉi jaro 2000 oni festas la kulminon de la dua jarmilo de la kristana kalendaro. Por tion festi, oni organizis multajn specialajn aranĝojn destine al tiuj turistoj-pilgrimantoj. Iamaniere, la E-kongreso estis alia el la multaj celebradoj de la du-jarmila Jubileo. La malfavora influo de la nuna perforto efikas ankaŭ kontraŭ tiuj celebradoj.

H: Kompreneble; kaj supozeble tiu situacio ankaŭ ne estas favora por la partopreno de arabaj geesperantistoj en kongreso en Israelo. Ĉu estis palestinaj kongresanoj en Tel-Avivo?

J: Palestinaj... mi ne scias; eble eĉ ne ekzistas palestinaj geesperantistoj. Sed, jes ja, estis araboj en la kongreso; konkrete, mi vidis grupon da gekongresanoj el Jordania.

H: Nun ni parolu pri la disvolviĝo de la Kongreso. Kian impreson vi eltiris el ĝi?

Desde entonces, tuvieron lugar otras dos guerras entre Israel y los países árabes. Y en los períodos entre guerras hubo en ese país muchos atentados terroristas y conflictos inter-étnicos. Durante algunos años, a mediados de la última década, los conflictos y el desorden se convirtieron en una movilización popular (palestina) casi constante, la denominada "Intifada". Finalmente pareció que se normalizaba algo la situación; los palestinos consiguieron algunos derechos políticos de autonomía en algunas regiones. El Congreso de Esperanto de este año tuvo lugar en el marco de una situación bastante pacífica, pero ahora, después de algunas semanas, renació de nuevo la violencia y los enfrentamientos; de hecho, la situación actual parece el comienzo de una segunda "intifada".

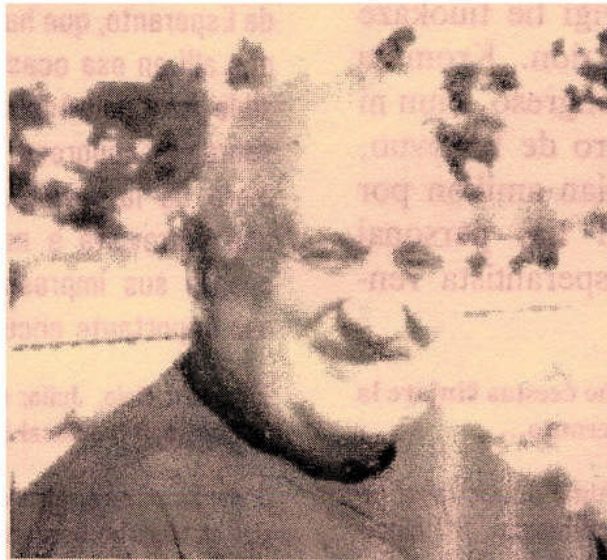
H: Y todos esos conflictos y violencia configuran una situación peligrosa que habrá retraído el que acudieran esperantistas al congreso, ¿verdad?

J: Desde luego. El número de participantes en el congreso de Tel-Aviv fue, aproximadamente, 1500 personas. Por lo general, la asistencia a los Congresos Universales de Esperanto, en condiciones normales, alcanza la cifra de 3000 a 4000 personas. Pero en lo que a Israel se refiere, no se trata sólo de nuestro congreso esperantista. Este país tiene una gran industria turística. Israel recibe turistas de todos los tipos, pero especialmente es el destino de peregrinos de todo el mundo que acuden a los Santos Lugares del Cristianismo. Y en este año 2000 se celebra el final del segundo milenio del calendario cristiano. Para festejar eso, se organizaron este año en Israel muchos actos especiales con destino a esos turistas-peregrinos. De alguna manera, el congreso de Esperanto fue otra de las muchas celebraciones del Jubileo del fin del segundo milenio. El efecto desfavorable de la violencia actual afecta también a todas esas celebraciones.

H: Desde luego; y es de suponer que esa situación tampoco favorecerá la participación de esperantistas árabes en un congreso celebrado en Israel. ¿Había congresistas palestinianos en Tel-Aviv?

J: Palestinos... no sé; quizá ni siquiera existan esperantistas palestinianos. Pero sí que había árabes en el Congreso; concretamente, yo vi un grupo de congresistas venidos de Jordania.

H: Ahora hablemos del desarrollo del Congreso. ¿Qué impresión sacaste de él?



Julio Argüelles

J: Bonega, kiel kutime. Ĉiujare mi tre ĝuas tiujn tagojn de la Universalaj Kongresoj, kiuj estas okazo por mia renkontiĝo kun miaj fremdaj geamikoj kaj por admiri la vidindaĵojn de la kongresa lando. Kiel ĉiam, la inaŭgura kaj la ferma sesioj de la Kongreso estis tre emociigaj solenaĵoj; mi ĉeestis tiujn aktojn kune kun mia israela amikino Raĥel Sani.

H: Kaj kio pri aliaj aktoj de la Kongreso, pri la labor-sesioj? Ĉu vi povas priskribi la Kunvenon pri la kulturpolitiko de UEA?

J: Ne. Ne, ĉar mi ne ĉeestis tiun kunvenon. Ŝajnas al mi ke tiu programero okazis la tagon kiam mi ekskursis, kune kun iu mia bulgara amikino, al Golan-montaro.

H: Do, ĉu vi povas iome pritemi alian gravan sesion de la Kongreso, ekzemple la prelegon de Humphrey Tonkin, pri kiu informas la septembra numero de la revuo **ESPERANTO** de **Universala Esperanto Asocio**?

J: Ankaŭ ne. Eble tiu prelego okazis la tagon kiam mi, kune kun iu mia pola amikino, estis turism-vizitante la urbon Tel-Avivon kaj tagmanĝis kun tiu sinjorino.

Sed ĝuste pri Tel-Avivo, kaj pri tiuj tagoj, mi memoras iun anekdoton, kiun mi deziras rakonti al vi: reveninte iam el la kongresejo al la hotelo **Dan Panorama**, kie mi gastis, irante tra strato de tiu urbo mi aŭdis paroli hispanlingve; estis iu virino kun du infanoj. Mi demandis al ili: *el kiu lando estas vi?* La virino respondis: *el Hispanio, kaj vi?* Mi diris ke ankaŭ mi estas hispano kaj ke mi troviĝis tie por partopreni en la Universala Kongreso de Esperanto. La virino informis ke ŝi kaj la filinoj venis al Israelo por pasigi monaton ĉi-tie kune kun ŝia edzo, nun laborante en tiu lando. Post du tagoj mi denove renkontiĝis hazarde kun ili surstrate. La virino diris al mi: *Post kiam mi interparolis kun vi antaŭhieraj, kaj vi ion diris pri kongreso de Esperanto, mi memoris ke onklino mia, nun loĝanta en Anglujo, en Kambridĝo, estas esperantistino. Ŝi nomiĝas Elsa Tejedor. Mi restis dummomente dubetante, kaj diris: Mi korespondas kun multaj geesperantistoj, inter ili kun iu hispana esperantistino loĝanta en Kam-*

J: Muy buena, como de costumbre. Todos los años disfruto esos días del los Congresos Univesales, que son ocasión para encontrarme con mis amigos/as extranjeros/as y de admirar las cosas dignas de ver del país donde tiene lugar el congreso. Como siempre, las sesiones inaugural y de clausura del Congreso fueron unas solemnidades muy emocionantes; yo las presencié junto con mi amiga israelí Raquel Sani.

H: Y ¿qué nos cuentas sobre otros actos del Congreso, sobre las sesiones de trabajo? ¿puedes describirnos la Reunión sobre la política cultural de UEA?

J: No. No, pues no asistí a esa reunión. Me parece que ese acto del programa tuvo lugar el día en que fui de excursión, junto con una amiga mía búlgara, a la cordillera del Golan.

H: Entonces, nos puedes decir algo sobre otra sesión importante del Congreso, por ejemplo la conferencia de Humphrey Tonkin, de la que informa el número de septiembre de la revista **ESPERANTO** de la **Asociación Universal de Esperanto**?

J: Tampoco. Seguramente esa conferencia tuvo lugar el mismo día en el que, junto con una amiga mía polaca, estuve visitando en plan turista la ciudad de Tel-Aviv, y estuve comiendo con esa señora.

Pero a propósito de Tel-Aviv, y de esos días, me acuerdo ahora de una anécdota, que os quiero contar: regresando un día de la sede del Congreso al hotel **Dan Panorama**, donde estaba hospedado, pasando por una calle de esa ciudad oí hablar en español; se trataba de una mujer con dos niñas. Les pregunté: *¿de qué país sois?* La mujer respondió: *somos de España, y usted?* Les respondí que también yo soy español y que me encontraba allí para participar en el

Congreso Universal de Esperanto. La mujer me informó que ella y sus hijas habían venido a Israel para pasar un mes aquí en compañía de su marido, el cual está trabajando actualmente en ese país. Dos días después me encontré de nuevo por casualidad con ellas en la calle. La mujer me dijo: *Después que estuve hablando con Vd anteayer, y me dijo algo sobre un congreso de Esperanto, me acordé que una tía mía, que reside actualmente en Inglaterra, en Cambridge, es esperantista. Se llama Elsa Tejedor. Me quedé un momento algo dubitativo, y le dije: Mantengo correspondencia con muchos esperantistas, entre ellos con una esperantista española que vive en Cambridge, pero ella se llama, no Elsa, sino Vic-*



bridĝo, sed ŝi nomiĝas, ne Elsa, sed Victoria Tejedor. La virino ekriis: Ho!, Jes!, estas la sama persono; la kompleta nomo de mia onklino estas Victoria Elsa Tejedor. Konstatu ke la mondo estas kvazaŭ naktuko.

H: Jes..., sed malfeliĉe ofte estas sufiĉe malpura naktuko. Sed ni revenu al nia temo de la Kongreso. Ĉu vi ĉeestis la neformalan renkontiĝon de la Estraro kun la membraro de UEA, aŭ tiun sesion dediĉitan al la problemaro de la E-movado en Afriko?

J: Ne. Mi pensas ke tiu lasta programero, kiun vi menciis, okazis kiam mi ekskursis, kune kun mia brazila amikino Socorro Oliveira, por viziti gravajn lokojn de Israelo. Unue ni estis en la famkonata Monto Karmelo. Poste ni iris al la lago Tiberiada kaj vizitis la urbon Kapernaŭmo, agadcentro de Jesuo, kaj tie ni vidis restaĵojn el antikva sinagogo de la periodo de la Dua Templo. Ni vizitis ankaŭ la lokon nomatan "Tabba" kie, laŭ supozite, okazis la miraklo de Jesuo multobligi la panojn kaj la fiŝojn por nutri 5000 homojn. Sekve ni veturis al "Jardenit", apud la Jordan-rivero, la loko kie, laŭ supozite, okazis la baptado fare de Johano. En la urbo "Nazaret", kiun ni vizitis poste, oni montris al ni lokojn pri la vivo de Jesuo-Kristo, kiu loĝis tie.

Post unuhora veturado ni alvenis al la Morta Maro, troviĝanta en la plej malalta punkto de la tera surfaco, 600 metrojn sub la nivelo de la Mediteranea maro. Tie proksime ni vizitis la antikvan fortreson de "Masada", lasta reduto de la juda rezistado en la milito kontraŭ la romianoj, en la jaro 70 de nia Erao.

La lasta vizito de tiu neforgesebla tago estis tiu, al Bejt-Leĥem (Belém), la urbo de la naskiĝo de Jesuo, kaj tie ni vidis la bazilikon de la Krist-naskiĝo, konstruita en la loko kie supozeble okazis tiu naskiĝo. Nun mi memoras ke mi forgesis priskribi alian gravan viziton en Israelo, konkrete tiun, kiun mi faris, kune kun iu mia angla amikino, al Jerusalemo. Jen kelkaj fotoj pri tiu ekskurso. Ankaŭ pri tiu vojaĝo mi volas rakonti anekdoton. En tiu urbo, kie estas tiom da kristanaj preĝejoj, estas ankaŭ iu preĝejo nomata «de la PATRO NIA». Ĝi estas dediĉata al tiu preĝo de Jesuo-Kristo. Estas tie iu korto kun grandaj muroj kovr-

torja Tejedor. Entonas la mujer exclamó: ¡Oh!, ¡Sí!, se trata de la misma persona; el nombre completo de mi tía es Victoria Elsa Tejedor. Como podeis comprobar, el mundo es como un pañuelo.

H: Sí..., pero por desgracia a menudo el pañuelo está bastante sucio. Pero volvamos a nuestro tema del Congreso. ¿Asististe al encuentro informal de la Dirección con los miembros de UEA, o a esa sesión dedicada a la problemática del movimiento esperantista en África?

J: No. Creo que ese último acto del programa que mencionasteis, tuvo lugar el día en que fui de excursión, junto con mi amiga brasileña Socorro Oliveira, para visitar algunos lugares importantes de Israel. Primero estuvimos en el famoso Monte Carmelo. Después fuimos al lago Tiberiades y visitamos la ciudad de Cafarnaún, que fue centro de actividad de Jesús, y allí vimos las ruinas de una antigua sinagoga de la época del Segundo Templo. Visitamos también el lugar llamado "Tabba" donde se supone que tuvo lugar el milagro de



Jesús de la multiplicación de los panes y los peces para dar de comer a 5000 personas. Después viajamos a "Jardenit", junto al río Jordán, el sitio en el que se cree que tenían lugar los bautismos de Juan. En la ciudad de "Nazaret", que visitamos después, nos enseñaron lugares que tenían relación con la vida de Jesucristo, que

había vivido allí.

Tras una hora de viaje llegamos al Mar Muerto, que está situado en el punto más bajo de la superficie terrestre, unos 600 metros por debajo del nivel del mar Mediterráneo. Cerca de allí visitamos la antigua fortaleza de Masada, último reducto de la resistencia judía en la guerra contra los romanos, en el año 70 de nuestra Era.

La última visita de ese día inolvidable fue la que hicimos a la ciudad de Bet-Leĥem (Belén), la ciudad del nacimiento de Jesús, y allí vimos la basílica de la Natividad que fue edificada en el lugar en el que se supone ocurrió ese nacimiento. Ahora me acuerdo de que olvidé de contar otra visita importante en Israel, concretamente, la que hice, junto con una amiga mía inglesa, a Jerusalem. Aquí tengo algunas fotografías de esa excursión. También acerca de ese viaje deseo contar una anécdota. En esa ciudad, donde hay tantas iglesias cristianas, hay un templo llamado «del PADRE NUESTRO». Está dedicado a esa oración de Jesucristo. Tiene un

itaj per kaheloj sur kiuj troviĝas skribita la teksto de la preĝo en ĉiuj lingvoj de la mondo. Kompreneble, inter tiuj tekstoj troviĝas ankaŭ en la hispana lingvo, sed por mi estis granda kaj agrabla surprizo vidi ankaŭ la tekston de la preĝo en Esperanto. Mi volis esti fotata apud tiu tabulo, kaj tiam iu alvokis min: *Julio, venu ĉi tien, estas io interesa por vi*. Kiam mi alvenis al la loko, de kie oni alvokis min, mi vidis, eĉ kun pli granda surprizo, ke estis tie ankaŭ la preĝa teksto en la Asturia lingvo. Vere, mi ne esperis ricevi ĉi tiun surprizon. Jen la fotoj de ambaŭ tekstoj de la «PATRO NIA».

H: Interese... Sed, inter la solenaj sesioj de inaŭguro kaj fermo de la Kongreso, kiujn vi ĉeestis, ĉu vi ne partoprenis en aliaj esperantistaj aktoj krom ekskursi kun viaj amikinoj?

J: Nu, jes, mi ĉeestis kunvenon organizitan de la eldonistoj de la revuo EL POPOLA ĈINIO por pritemi aferojn rilate al la enhavo kaj distribuado de tiu gazeto. Verŝajne tiutage estis neniu interesa ekskurso...

H: Do por vi la Universalaj Kongresoj de Esperanto estas nur okazo por turismado, sen ia ajn zorgo pri la problemaro de la Esperantista Movado kaj la disvastigado de la Internacia Lingvo?

J: La afero ne estas ĝuste tia. Por turismi mi ne bezonas Esperanton kiel preteksto aŭ pravigilo. Kompreneble, ĉi tiu internacia lingvo alportas ian komunikad-facilecon kiu mankas en alitipa turismo. Sed mia kaze ne estas nur tio. Mi estas esperantisto kaj tial mi tre interesiĝas pri la disvastigado kaj la sukceso de tiu ĉi solvo al la lingva problemo de la mondo. Sed rilate al mia maniero travivi la E-Kongresojn, tio sufiĉe rilatas al io, kion diris en sia prelego Humphrey Tonkin, pri kiu vi ion demandis al mi antaŭe. Mi, ja, ne ĉeestis tiun prelegon, sed mi legis ĝian tekston, publikigita en la septembra numero de la revuo ESPERANTO. Nu, io en ĝi povas klarigi pri la maniero laŭ kiu mi vivadas mian esperantismom.

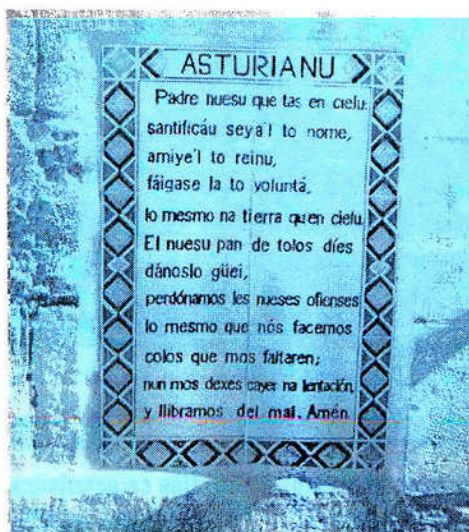
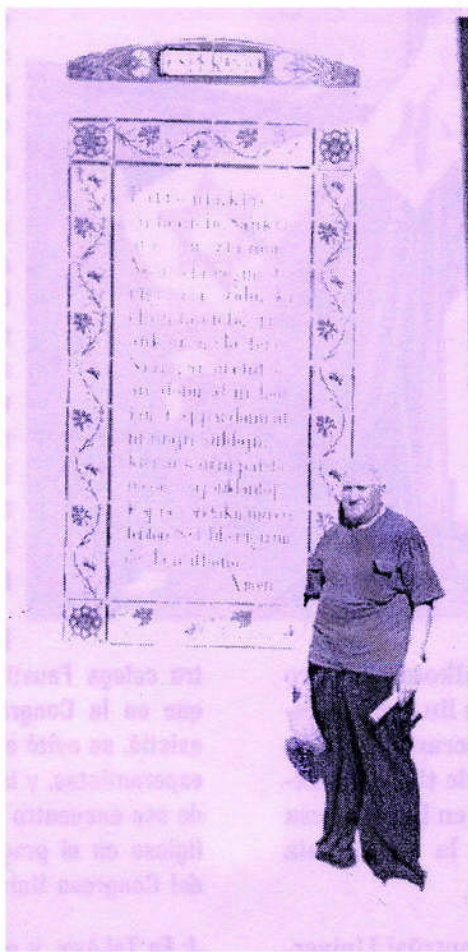
patio con grandes muros cubiertos de azulejos sobre los cuales se encuentra escrito el texto de esa oración en todos los idiomas del mundo. Por supuesto, entre ellos está también el texto en español, pero para mi fue una sorpresa grande y agradable encontrar también el texto de esa oración en Esperanto. Quise que me sacaran una foto ante ese letrero, y entonces alguien me llamó: *Julio, ven aquí, hay algo interesante para ti*. Cuando llegué al lugar, de donde me habían llamado, vi, con una sorpresa mayor aún, que se encontraba allí también el texto de la oración en lengua Asturiana. De verdad que no me esperaba esta gran sorpresa. Aquí están las fotografías de ambos textos del «PADRE NUESTRO».

H: Muy interesante... Pero, entre las sesiones solemnes de la inauguración y la clausura del Congreso, a las que asististe, ¿no participaste en otros actos esperantistas aparte de ir de excursión con tus amigas?

J: Bueno, sí, asistí a una reunión organizada por los editores de la revista EL POPOLA ĈINIO (DE LA CHINA POPULAR) para tratar sobre el contenido y distribución de esa publicación. Por lo visto ese día no había ninguna excursión interesante...

H: Entonces para ti los Congresos Universales de Esperanto ¿son sólo ocasión para hacer turismo, sin preocupación sobre la problemática del Movimiento Esperantista y la difusión de la Lengua Internacional?

J: La cosa no es exactamente así. Para hacer turismo no necesito el Esperanto como pretexto ni coartada. Por supuesto, este idioma internacional brinda una facilidad de comunicación que falta en otro tipo de turismo. Pero en mi caso no es sólo eso. Yo soy esperantista y como tal estoy muy interesado en la difusión y el éxito de esta solución al problema lingüístico del mundo. Pero lo que ocurre con mi manera de vivir los Congresos de Esperanto tiene bastante que ver con algo que dijo en su conferencia Humphrey Tonkin, de la que preguntasteis antes. Yo, efectivamente, no asistí a esa conferencia, pero leí el texto de la misma que fue publicado en el número de septiembre de la revista ESPERANTO. Pues bien, en ese texto hay algo que sirve de aclaración a la manera en que vivo mi esperantismo.



En sia prelego, H.Tonkin interalie diras ke kreante lingvon, Zamenhof ankaŭ kreis pensmanieron, en kiu gravis ĉefe kaj preskaŭ nure la individuo, kaj ke ĉe la koro de Esperanto troviĝas du homoj, el diversaj landoj kaj lingvoj, en konversacio neŭtrala kaj egala. Poste li aldonas ke Zamenhof multe estis antaŭ sia tempo kiel pensanto pri internacia organiziĝo, en kiu gravas la senpera komunikado inter unuopuloj. Tio estas: gravas la organizita laboro sed la Esperantista Movado devas ne esti limigata al tio sed baziĝi ankaŭ sur la senperaj interrilatoj de la unuopuloj. Tia estas mia porEsperanta agado: dum aliaj kunvenas kaj teorigas pri farota agado, mi agadas sur la realo, per interrilatado kun unuopuloj.



En su conferencia, H.Tonkin dice entre otras cosas que creando una lengua, Zamenhof creó también una manera de pensar, en la que cuenta principal y casi exclusivamente el individuo, y que en el corazón del Esperanto se encuentran dos personas, de distintos países e idiomas, en conversación neutral e igual. Después añade que Zamenhof se adelantó mucho a su época como pensador acerca organización internacional, en la que cuenta la comunicación directa entre particulares. Es decir: importa el trabajo organizado pero el Movimiento Esperantista no debe ser limitado a eso sino que debe basarse también en las relaciones directas de los particulares. Tal es mi acción en favor del Esperanto: mientras otros se reúnen y teorizan sobre las acciones a realizar, yo actúo sobre la realidad, en relaciones con particulares.

H: Bone. Ni pritemu alian aferon. Nia samideano Faustino tre malkontentis pro tio ke en la Hispana E-Kongreso, kiu lin ĉeestis, estis formetitaj la flago kaj ĉiutipaj esperantistaj simboloj, kaj pro tio ke la organizintoj de tiu renkontiĝo ne konsentis enkonduki diservon en la kongresa programo. Kia estis la situacio de la Universala Kongreso tiurilate?

H: Bien. Tratemos otro asunto. Nuestro colega Faustino quedó muy descontento debido a que en la Congreso Español de Esperanto, al que él asistió, se evitó el uso de la bandera y demás símbolos esperantistas, y también debido a que los organizadores de ese encuentro no consintieron incluir un servicio religioso en el programa congresual. Cuál fue situación del Congreso Universal a ese respecto?

J: En Tel-Avivo, kaj ĝenerale en ĉiuj antaŭaj Universalaj Kongresoj, kiujn mi ĉeestis, ĉio estis normala rilate al tiuj du aferoj, kiujn vi menciis. Estis esperantistaj flagoj, kaj oni kantis la himnon «La Espero». Niaj HEF-gvidantoj iome raretas pri tiuj aferoj. La esperantistaj simboloj timigas neniu. Foje iu aŭ alia landa flago povas vekti malfavorajn sentojn pro diversaj kialoj, sed tia ne estas la kazo de la simboloj de Esperanto. Kaj ankaŭ rilate al la diservo estis neniu problemo. Mi ĉeestis meson por la gekatolikoj la dimanĉon 30a de Julio, kaj estis ankaŭ religiaj ceremonioj por protestantoj kaj, mi supozas, ke ankaŭ por adeptoj de aliaj religioj. Ankaŭ la ateistoj povis libere kunveni pri ilia afero. Unu karakterizaĵo de la Esperantista Movado estas la toleremo, kaj tiel devus esti ankaŭ en Hispanio.



J: En Tel-Aviv, y generalmente en todos los anteriores Congresos Universales, a los que asistí, todo fue normal en relación con esos dos asuntos que mencionasteis. Hubo banderas esperantistas, y se cantó el himno «La Espero» (La Esperanza). Nuestros dirigentes de HEF son algo rarillos sobre esos asuntos. Los símbolos esperantistas no asustan a nadie. A veces una u otra bandera nacional puede inspirar sentimientos desfavorables por diversas causas, pero no es tal el caso de los símbolos de Esperanto. Y tampoco con relación al servicio religioso hubo ningún problema. Yo asistí a una misa para los católicos el domingo 30 de Julio, y hubo también ceremonias religiosas para protestantes y, supongo, que también para adeptos de otras religiones. También los ateos pudieron reunirse libremente sobre su asunto. Una característica del Movimiento Esperantista es la tolerancia, y así debería ser también en España.

H: Nu, nenio pli, Julio; ni dankas al vi.

H: Bueno, nada más, Julio; muchas gracias.

J: Al vi dankas mi.

J: Gracias a vosotros.

ESPERANTO

La lingvo de toleremo kaj ekumenismo

Kun Ludoviko Kristoforo Zaleski-Zamenhof, la nepo de D-ro Ludoviko Lazaro Zamenhof interparolas Hanna Konopka.

Hanna Konopka: Sinjoro Profesoro, ni interkonatiĝis antaŭ preskaŭ kvar jaroj en Parizo, kelkajn monatojn post kiam mi fariĝis prezidantino de Fondaĵo Zamenhof en Bjalistoko. Bilanco de agado de la fondaĵo en la pasintaj jaroj ŝajnas esti pozitiva...

Ludoviko Kristoforo Zaleski-Zamenhof: ...kio sendube estas grandparte rezulto de kreopova kaj oferema laboro de Sinjorino Prezidantino!

HK: Tamen restas multe fari sur la kampo de popularigado de la E-ideo kaj aliaj aferoj ligitaj kun tio. Kiujn el ili vi opinias la plej gravaj?

LKZ-Z: La celo de la Fondaĵo, konforme al ties statuto estas:

... vastigi kaj apogi la agadon servantan la firmigadon de paco en la mondo kaj kompreniĝon inter la nacioj kaj homoj pro la idealoj, kiuj naskis la internacian lingvon Esperanto...

kaj

... krei Centron Ludoviko Zamenhof en Bjalistoko...

... plenumonta la funkciojn de studejo kaj promocio de Esperanto...

Popularigado de la lingvo ne estas specifa destino de la Fondaĵo; tiun taskon plenumas Universala Esperanto-Asocio pere de landaj E-organizaĵoj asociitaj en ĝi.

HK: Kio estas Esperanto? Kio instigis vian avon krei la lingvon?

LKZ-Z: De la Plej frua infaneco Ludoviko ZAMENHOF estis konvinkita, ke la origino de konfliktoj inter homoj, same inter individuoj kaj inter kulturaj, lingvaj, religiaj aŭ naciaj grupoj, la origino de reciproka malamo kaj malestimo devenas de tio, ke unu grupo ne komprenas aliecon de alia grupo... ZAMENHOF rigardis Esperanton kiel kompreniĝilo, ilo de interkompreniĝo, ebliganta estimon al diversaj kulturoj, diversaj kutimoj, toleremon de ideoj disvastigataj de aliaj homoj, kiuj eĉ ne devas esti subtenataj, sed kompreneblaj. Esperanto estis kreita kiel vehiklo de kompreniĝo kaj toleremo de ĉiuspeca diverseco. Fakte,

ESPERANTO

La lengua de tolerancia y ecumenismo

Con Ludoviko Kristoforo Zaleski-Zamenhof, nieto del D-r. Ludoviko Lazaro Zamenhof conversa Hanna Konopka.

Hanna Konopka: Señor Profesor, nosotros nos conocimos hace casi cuatro años en París, algunos meses después de ser nombrada presidenta de la Fundación Zamenhof en Bjalistok. El balance de la obra de la Fundación en los años pasados parece ser positivo...

Ludoviko Kristoforo Zaleski-Zamenhof: ...¡lo que sin duda es en gran parte el resultado de la labor creativa y desinteresada de la Señora Presidenta!

HK: Sin embargo queda mucho por hacer en el campo de la popularización de la idea Esperantista y otros asuntos ligados con eso. ¿Cuál de ellos opina usted el más importante?

LKZ-Z: La finalidad de la Fundación, conforme a sus estatutos es:

... ampliar y apoyar la labor tendente a la afirmación de la paz en el mundo y comprensión entre las naciones y los hombres, a causa de los ideales de los cuales nació la lengua internacional Esperanto...

y

...crear el Centro Ludoviko Zamenhof en Bjalistok...

...el cuál cumplirá las funciones de lugar de estudio y promoción del Esperanto...

La popularización de la lengua no es el destino específico de la Fundación; esta tarea la cumple la Asociación Universal de Esperanto por medio de organizaciones nacionales Esperantistas asociadas a ella.

HK: ¿Qué es el Esperanto? ¿Qué impulsó a su abuelo a crear la lengua?

LKZ-Z: Desde la más temprana infancia Ludoviko ZAMENHOF estaba convencido, que el origen de los conflictos entre los hombres, lo mismo entre individuos que entre culturas, lenguas, religiones o grupos nacionales, el origen del odio y desprecio recíprocos proviene de que un grupo no comprende las diferencias del otro grupo... ZAMENHOF contemplaba el Esperanto como instrumento de comprensión, de recíproca comprensión, posibilitando la estima a diversas culturas, diversas costumbres, tolerancia a las ideas extendidas por otros hombres, las cuales no es necesario sostener, sino comprender. El Esperanto fue creado como vehículo de comprensión y tolerancia de toda clase de diversidad. De hecho, la diversidad cultural es una de las más valiosas riquezas de

kultura diverseco estas unu el plej valoraj riĉaĵoj de la homaro; ni devas zorgi pri konservado de tiu diverseco spite danĝerajn, unuecigajn tendencojn, gvidantaj al konataj, cetere dramaj rezultoj.

HK: Certe la kreinto de la nova lingvo popularigis ĝin precipe inter la proksimuloj. Ĉu en la hejmo de D-ro Ludoviko Zamenhof oni parolis Esperanton?

LKZ-Z: Kompreneble, ke ne! Tutcerte tio ne okazis ĉiutage. Cetere, tio rekte kolizius kun la celo, al kiu la lingvo devus servi: ne okupi lokon de ekzistantaj lingvoj, eĉ lingvoj de plej malgrandaj naciaj grupoj, sed servi al kompreniĝo inter diverslingvanoj!

HK: Kiel komenciĝis via aventuro kun Esperanto? Kiu instruis vin la lingvon?

LKZ-Z: Kiel malgranda knabo mi ekdeziris akompani miajn gepatrojn dum eksterlandaj vojaĝoj al internaciaj E-Kongresoj. Oni metis al mi la kondiĉon: se vi deziras vojaĝi al E-kongresoj, vi devas scipovi paroli Esperanton! Mi akceptis la kondiĉon; mi ellernis la lingvon, aŭ almenaŭ ties bazajn regulojn, dum kelkaj semajnoj kaj jen en aŭgusto 1934 mi troviĝis sur ferdeko de la ŝipo WARSZAWA eknaviganta de Gdynia al Ŝtokolmo...

HK: Vi naskiĝis ok jarojn post la morto de via avo, Ludoviko Zamenhof. Ĉu viaj familianoj ofte rememoris lin? Kio estis viaj gepatroj?

LKZ-Z: Ambaŭ miaj gepatroj estis kuracistoj kaj same kiel la avo ili estis geokulistoj. Mi pasis mian infanaĝon en serena kaj familia atmosfero, en la loĝejo, kiu antaŭe, dum lastaj jaroj de lia vivo, estis loĝejo de mia avo. La patro laboris en la antaŭa kabineto de la avo, preskaŭ nenion ŝanĝante en ĝi, la tuta domo estis plena da memoraĵoj. Mi, probable por mia 10-a naskiĝdatreveno, kaj eble eĉ pli frue, heredis la imponan kolekton de poŝtmarkoj, (la avo korespondis kun la tuta mondo), kiu estis mia fiero kaj fonto de mia supereco sur la kampo de historio kaj geografio! Se temas pri aliaj memoraĵoj, la plej grandan vekis ĉe mi la vitroŝranko en la salono, kie sub vitro, mi povis admiri interalie la francan ordenon de la Honora Legio, la hispanan ordenon de Izabela Katolika, kaj ankaŭ prove stampitaj moneroj "spesmilo", kiuj, laŭ mia avo, estis servontaj kiel internacia mono jam komence de la jarcento!

HK: Kio estas fonto de via nomo: Zaleski?

LKZ-Z: Jam en la unuaj tagoj de la germana okupacio, komence de oktobro 1939, ĉiuj niaj familianoj portantaj la nomon ZAMENHOF, tio estas mia patro,

la humanidad; debemos cuidar de la conservación de esa diversidad a despecho de peligrosas tendencias unificadoras que conducen a conocidos y por otra parte dramáticos resultados.

HK: Ciertamente el creador del nuevo idioma lo popularizó principalmente entre los más próximos. ¿En el hogar del Dr. Ludoviko Zamenhof se hablaba Esperanto?

LKZ-Z: ¡Naturalmente que no! Seguro que eso no ocurría cada día. Además eso iría directamente contra el objetivo, al que la lengua debería servir: no ocupar el lugar de las lenguas existentes, ni aún el de los más pequeños grupos nacionales, sino servir a la comprensión entre los hablantes de diversas lenguas.

HK: ¿Cómo empezó su aventura con el Esperanto? ¿Quién le instruyó a usted la lengua?

LKZ-Z: Cuando era un muchacho pequeño, quise acompañar a mis padres en los viajes al extranjero con motivo de los Congresos Internacionales de Esperanto. Se me puso la condición: ¡si quieres viajar a los Congresos de Esperanto, debes saber hablar Esperanto! Yo acepté la condición; empecé a aprender la lengua, o al menos sus reglas básicas, durante algunas semanas, y he aquí, en agosto de 1934 me encontraba sobre la cubierta del buque WARSZAWA navegando de Gdynia a Estocolmo...

HK: Vd nació ocho años después de la muerte de su abuelo, Ludoviko Zamenhof. ¿Se acordaban frecuentemente de él sus familiares? ¿Qué fueron sus padres?

LKZ-Z: Mis padres fueron médicos e igual que el abuelo fueron oculistas. Yo pasé mi infancia en una atmósfera serena y familiar, en la casa que anteriormente, durante los últimos años de su vida, fue la casa de mi abuelo. Mi padre trabajó en el que fue gabinete del abuelo, cambiando casi nada en él, toda la casa estaba llena de recuerdos. Yo, probablemente por mi 10º cumpleaños o posiblemente más temprano, heredé la imponente colección de sellos, (el abuelo tenía correspondencia con todo el mundo), ¡la cuál fue mi orgullo y fuente de mi superioridad en el campo de la historia y la geografía! Si se trata acerca de otros recuerdos, el más grande lo despertó en mí el armario de cristal del salón, donde bajo un cristal pude admirar entre otras; la orden francesa de la Legión de Honor, la orden española de Isabel La Católica, y también pruebas troqueladas de monedas "spesmilo", las cuales, según mi abuelo, ¡iban a servir como moneda internacional a comienzos del siglo!

HK: ¿Cuál es el origen de su nombre: Zaleski?

LKZ-Z: Ya en los primeros días de la ocupación alemana, a comienzos de octubre de 1939, todos mis familiares que llevaban el nombre ZAMENHOF, esto es; mi padre, mi madre

mia patrino kaj ankaŭ ambaŭ fratinoj de mia patro: Zofia kaj Lidia, estis malliberigitaj. Mi mem evitis malliberigon nur "pro eraro". Post kelkaj monatoj, en januaro 1940, mia patro estis mortpafita en Palmiry... Do ŝajnis al mi prudenta akcepti (elpensi) alian familinomon; sub tiu nova nomo ni travivis plimulton de militjaroj, mi agis en rezista movado, mi amikiĝis kun multaj homoj... Dum jaroj efektive mi estis Kristoforo ZALESKI. Ĉar tamen en la fundo de la koro mi restis Ludoviko ZAMENHOF, do baldaŭ post finiĝo de la milito, mi legalizis mian duoblan nomon.

HK: Jam kiel infano vi partoprenis en la monda E-movado. Kiel vi rememoras tiun tempon?

LKZ-Z: Mi rememoras belajn vojaĝojn, kiuj tiam malofte eblis por miaj samaĝuloj; mi vizitis Svedion, Italion, Aŭstrion, Hungarion, Jugoslavion... Por la dekjara (sufiĉe putra) knabo estis mirige vojaĝi sur Mediteraneo: Neapolo-Tripoli-Palermo-Genovo; mi rajdis sur kamelo en la Libia Dezerto; ĉie bonvenigata kiel "eta princo".

HK: Ĉu dum la milito kaj okupacio E-movado iamaniere agis?

LKZ-Z: Esperanto-asocioj en Okcidento organizis moralan kaj materialan helpon por "fratoj havantaj bezonojn" sur okupitaj terenoj; tio okazis pere de neŭtralaj landoj: Svedio kaj Svislando.

HK: Esperanto, konata verŝajne en ĉiuj landoj post la Dua Mondmilito ŝajnis precipe populara en socialismaj landoj, ĝi estis specifa "fenestro rigardanta la mondon".

Kio ŝanĝiĝis tiurilate en la 1990-aj jaroj?

LKZ-Z: Efektive, en la muroj, kiujn "la malvarma milito" konstruis inter nacioj, Esperanto estis fenestreto, kiu ebligis al loĝantoj ĉe la orienta flanko laŭeble libere kontakti Okcidenton, tiuj kontaktoj estis ununuraj inter maloftaj aliaj, kiujn oni rigardis kiel relative "senkulpaj". La E-himno "La ESPERO"

y también ambas hermanas de mi padre: Zofia y Lidia fueron encarcelados. Yo mismo evité la cárcel solamente "por error". Después de algunos meses, en enero de 1940, mi padre fue fusilado en Palmiry... Por consiguiente, me pareció prudente aceptar (inventar) otro apellido; bajo ese nuevo nombre nosotros pasamos la mayoría de los años de guerra, yo colaboré en el movimiento de resistencia e hice amistad con muchas personas... Durante años efectivamente fui Kristoforo ZALESKI. Pero ya que en el fondo de mi corazón seguí siendo Ludoviko ZAMENHOF, pues inmediatamente después del final de la guerra, yo legalicé mi doble nombre.

HK: Ya como niño usted participó en el Movimiento Esperantista. ¿Cómo recuerda usted ese tiempo?

LKZ-Z: Recuerdo bellos viajes, que entonces rara vez eran posibles para los de mi edad: visité Suecia, Italia, Austria, Hungría, Yugoslavia... Para el muchacho de 10 años (bastante consentido) era maravilloso viajar por el Mediterráneo; Nápoles-Trípoli-Palermo-Genova; yo cabalgué en camello por el desierto de Libia; en todas los sitios fui bien recibido, como "un pequeño príncipe".

HK: Durante la guerra y ocupación, ¿el Movimiento Esperantista actuó de alguna manera?

LKZ-Z: Las asociaciones Esperantistas en Occidente organizaron ayuda moral y material para los "hermanos necesitados de ayuda" sobre terrenos ocupados, eso tuvo lugar por medio de países neutrales: Suecia y Suiza.

HK: El Esperanto, conocido al parecer en todos los países, después de la Segunda Guerra Mundial parece principalmente popular en países socialistas, ello fue una específica "ventana contemplando al mundo". ¿Qué cambió a este respecto en los años 1990?

LKZ-Z: Efectivamente, en los muros, que "la guerra fría" construyó entre naciones, el Esperanto fue una ventanita, que hizo posible a los habitantes del lado oriental, en lo posible, contactar libremente con Occidente, esos contactos fueron únicos entre otros infrecuentes, que se contemplaron como relativamente "inocentes". El himno de Esperanto "La Es-



Ludoviko Kristoforo Zaleski-Zamenhof, nepo de la Majstro, Hanna Konopka, Prezidantino de la Fondaĵo ESPERANTO, kaj Teodor Konopka, elstara esperantisto el Wroclaw.

vokas la homaron faligi "murojn de miljaroj". Paradokse, la muroj falis kune kun ties fenestroj, kiuj plu ne estis bezonataj; ĉiuspecaj interhomaj kontaktoj plifaciliĝis, ne necese pere de Esperanto. Eĉ se, en tiuj kondiĉoj, E-movado en la landoj el malantaŭ la antaŭa muro iom kvietigis, tucerte neniu prudente pensanta esperantisto ploras pro tio. Ja Esperanto ne estis kreita kiel la fina celo, sed kiel kompreniĝilo; - Esperanto ne estas komerca marko, kiu devus batali kontraŭ konkurencaj markoj, konkurante por atingi la samajn rezultojn..

HK: En la epoko de kreskanta rolo de la angla lingvo en la mondo, fariĝanta pli kaj pli la universala internacia lingvo, kion vi pensas pri estonteco de Esperanto?

LKZ-Z: Mia lasta frazo verŝajne jam respondas vian demandon. Mi deziras nur aldoni kelkajn vortojn, kiujn mi aŭdis, antaŭ kelkaj jaroj, dum gazetara konferenco verŝajne en Tokio, diritaj de iu japana lingvisto:

... efektive, angle, aŭ hispane, homoj interkompreniĝas, sed pere de Esperanto - interamikiĝas... Sendube tiu diraĵo estas iomete vera; kaŭzas tion la fakto, ke Esperanto estas ne nur lingvo, sed vehiklo de la komuna ideo por interparolantoj. Krome, kiel neŭtrala lingvo, Esperanto egaligas interparolantojn, ne permesante superi por la flanko, por kiu uzata lingvo kiel internacia estas gepatra lingvo. Ĉe alia okazo mi rakontos, kiel mia troiga fido pri scipovo de la angla lingvo de miaj interparolantoj kelkfoje igis malagrablajn miskomprenojn en miaj profesiaj kontaktoj...

HK: Esperanto -kiel vi menciis- estis kreita kiel la esprimo de penado por homoj de diversaj nacioj, religioj kaj gepatraj lingvoj povis pace kunvivi, ĝi estis kreita kiel la esprimo de kredo je reala toleremo. Vi iniciatis interalie la ideon de Medalo de Toleremo, kiun realigas Fondaĵo Zamenhof. La Kapitulo de la Medalo atribuis ĝin al la papo Johano Paŭlo la Dua. Kial?

LKZ-Z: La unua Medalo de Toleremo estos enmanigita al la papo por honorigi liajn noblajn agojn sur la kampo de ekumenismo. Ja ekumenismo estas la esprimo de religia toleremo, esprimo de respekto fare de la Romkatolika Eklezio al aliaj religioj. La medalo estos enmanigita al Johano Paŭlo la Dua ĉe la finiĝo de la ekumena liturgio de vorto, ĉe la finiĝo de la meso, kiu estos celebrita samtempe sur sep altaroj de sep religioj. Permesu al mi menci, ke jam antaŭ preskaŭ cent jaroj ZAMENHOF diris en sia "Preĝo sub la verda standardo", ke

... Kristanoj, hebreoj kaj mahometanoj

pero" llama a la humanidad a derribar "muros milenarios". Paradójicamente, los muros cayeron junto con sus ventanas, que nunca más fueron necesarias; toda clase de contactos recíprocos se hicieron más fáciles, no necesariamente por medio del Esperanto. Incluso hasta en esas condiciones, el movimiento Esperantista en los países de detrás del anterior muro algo se apaciguaron, ciertamente ningún esperantista, pensando prudentemente, llora por eso. En verdad el Esperanto no fue creado como el objetivo final, sino como instrumento de comprensión; el Esperanto no es una marca comercial que deba luchar contra marcas rivales, compitiendo para alcanzar los mismos resultados.

HK: En la época del creciente papel de la lengua inglesa en el mundo, haciéndose más y más lengua internacional universal, ¿qué piensa usted acerca del futuro del Esperanto?

LKZ-Z: Mi última frase, probablemente, ya responde su pregunta. Deseo sólo añadir algunas palabras que oí hace algunos años durante una conferencia de prensa, probablemente en Tokio, dichas por un lingüista japonés:

... efectivamente, en inglés o en español las personas se comprenden, pero por medio del Esperanto se relacionan amistosamente...

Sin duda ese dicho es un poquito veraz; eso lo causa el hecho, que Esperanto es no solo una lengua, sino un vehículo de la idea común para interlocutores. Además, como lengua neutral, el Esperanto iguala a los interlocutores no permitiendo ser superior al flanco, cuya lengua usada como internacional, es la lengua materna. En otra ocasión contaré, como mi excesiva fe acerca del conocimiento de la lengua inglesa de mis interlocutores, algunas veces causaron desagradables incomprensiones en mis contactos profesionales....

HK: El Esperanto -como usted mencionó- fue creado como la expresión del continuo esfuerzo de hombres de diversas naciones, religiones y lenguas maternas para poder convivir pacíficamente, fue creado como la expresión de creencia en una tolerancia real. Usted inició, entre otras, la idea de la Medalla de la Tolerancia, que hace realidad la Fundación Zamenhof. La Junta de la Medalla la concedió al Papa Juan Pablo II. ¿Porqué?.

LKZ-Z: La primera Medalla de la Tolerancia será entregada en mano al Papa para honrar sus nobles acciones en el campo del ecumenismo. En verdad el ecumenismo es la expresión de la tolerancia religiosa, expresión de respeto de la Iglesia Católica Romana hacia otras religiones. La Medalla será entregada en mano a Juan Pablo II al final de la liturgia ecuménica de la palabra, al final de la misa, que será celebrada a la vez en siete altares, de siete religiones. Permítaseme mencionar que ya hace casi cien años ZAMENHOF dijo en su "Oración bajo el estandarte verde" que:

Ni ĉiuj de Di' estas filoj...

Kaj jen dum la pontifikeco de Johano Paŭlo la Dua, judoj fariĝis "pli aĝaj fratoj de kristanoj", kaj Esperanto, la lingvo de frateco, sonas ĉiujare dum "*Urbi et Orbi*" sur la Placo de Sankta Petro.

HK: Konkorda kunvivado de diversnacioj, diversreligioj kaj diverslingvanoj, toleremo, eku-menismo - kiel tiuj terminoj rilatas al nia nuntempa realeco - la mondo, en kiu estas ankoraŭ tiom da konfliktoj, malamo, malbono kaj militoj?

LKZ-Z: Des pli tiuj terminoj restas plu aktualaj.

HK: Vi ofte vizitas Bjalistokon. Kiam unuafoje vi vizitis la naskiĝurbon de via granda avo?

LKZ-Z: Tiam mi estis malgranda knabo; mi ne memoras la jaron, sed mi memoras mian kortuŝon, kiam mi vizitis la domon, en kiu mia avo kiel malgranda knabo same kiel mi iam kuradis... Post multaj jaroj mi eksciis, ke la domo, kiu estis kvazaŭ la historia monumento de la urbo kaj ne nur de la urbo, transdaŭrinte la militon kaj du okupaciojn, estis detruita en la 1950-aj jaroj laŭ la ordono de tiutempaj aŭtoritatoj, la ordono estis verŝajne pli nepripensita ol intencita. Mi ĝojas, ke nuntempaj urboaŭtoritatoj de Bjalistoko decidis rekonstrui la domon por ĝi fariĝu la simbolo de la E-lulilo.

HK: Ĉu la fakto, ke vi estas la nepo de Ludoviko Zamenhof, la mondfamulo, helpis aŭ malhelpis en via vivo?

LKZ-Z: Tio sendube donis al mi momentojn de fiero kaj ĝojo, kvankam ĉiutage tio prefere malhelpis al mi. Ankoraŭ kiel knabo, mi malŝatis senĉesajn demandojn de fremdaj homoj similaj al: "Ĉu vi estas parenco de "tiu" ZAMENHOF?". Tiam mi sentis min kiel "pen trita birdo". Kaj poste, en la aĝo de 14 jaroj, mi perdis mian patron, ĉar li estis ZAMENHOF. Dum mul-

*...Cristianos, hebreos y mahometanos
Nosotros todos de Dios somos hijos...*

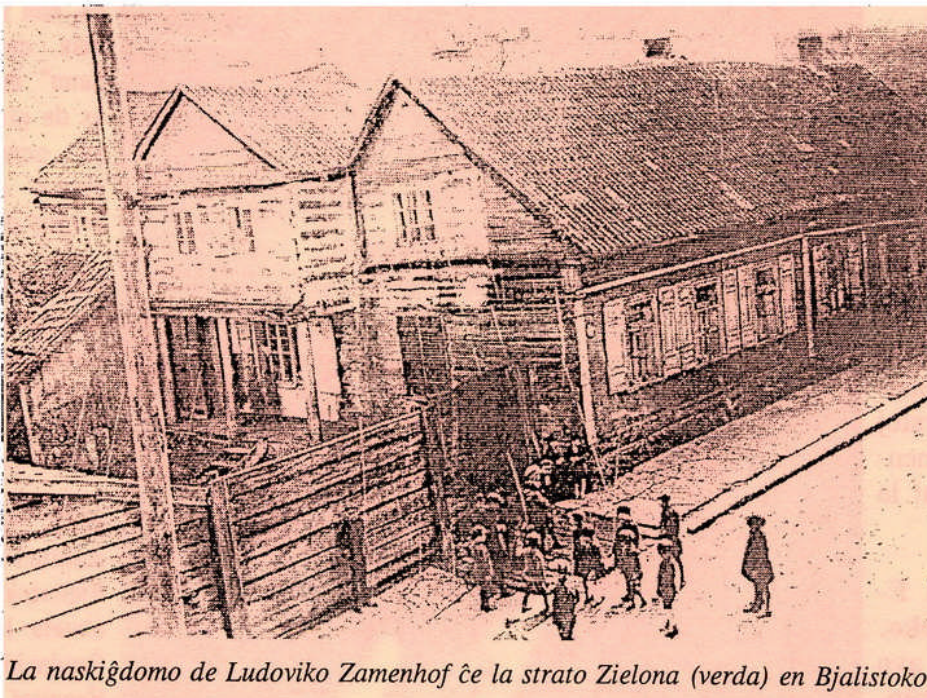
Y he aquí que durante el pontificado de Juan Pablo II, los judíos se hicieron los "hermanos mayores de los cristianos". Y el Esperanto, la lengua de la fraternidad, suena anualmente durante el "*Urbi et Orbi*" en la Plaza de San Pedro.

HK: Convivencia en concordia de personas de diversas nacionalidades, religiones y lenguas, tolerancia, ecumenismo ¿cómo se relacionan esos términos con nuestra realidad, el mundo, en el cual hay aún tantos conflictos, odios, males y guerras?

LKZ-Z: Tanto más esos términos permanecen más actuales.

HK: Vd visita a menudo Bjalistok. ¿Cuándo visitó Vd por primera vez la ciudad de nacimiento de su "gran" abuelo?

LKZ-Z: Entonces yo era un muchacho pequeño, no recuerdo el año, pero me acuerdo de mi conmoción cuando visité la casa en la cual mi abuelo, cuando era un muchacho pequeño igual que yo, alguna vez corrió... Después de muchos años supe que la casa, que fue como el monumento histórico de la ciudad y no sólo de la ciudad, habiendo atra-



La naskiĝdomo de Ludoviko Zamenhof ĉe la strato Zielona (verda) en Bjalistoko

vesado la guerra y dos ocupaciones, fue destruida en 1950 por orden de las autoridades de aquel tiempo, la orden fue, al parecer, más irreflexiva que intencionada. Me alegra que las actuales autoridades de Bjalistok decidieran reconstruir la casa para hacerla el símbolo de la cuna del Esperanto.

HK: El hecho de que usted es el nieto de Ludoviko Zamenhof, el mundialmente famoso, ¿ayudó o estorbó en su vida?

LKZ-Z: Eso sin duda me dió momentos de orgullo y alegría, aunque a diario eso principalmente me estorbó. Cuando aún era muchacho aborrecía las incesantes preguntas de personas extranjeras por el estilo de: "¿eres pariente de 'ese' ZAMENHOF". Entonces me sentía como un "bicho raro". Después, a la edad de 14 años perdí a mi padre, porque era un ZAMENHOF. Durante muchos años siguientes me esforcé por

taj sekvaj jaroj mi penis vivi "kaŝita"; tio ne sukcesis; mi estis "retrovita" por festi la 100-an datrevenon de Esperanto kaj "venigita" al Varsovio (kaj Bjalistoko) por la Jubilea Kongreso en 1987.

HK: Sinjoro Profesoro, ĉu la pranepoj de Ludoviko Zamenhof konas Esperanton? Ĉu en laŭvicaj generacioj de la kreinto de la lingvo transdaŭros ties kono?

LKZ-Z: Mi ne ŝatas ĉi-specajn esprimojn. Esperanto apartenas al la tuta mondo; ĝi estas neniugrade "propraĵo" de la familio. La pranepoj (fakte la pranepinoj) kaj prapranepoj de ZAMENHOF lernos aŭ ne lernos la lingvon, laŭ ilia deziro, kiel ĉiu alia junulo, kaj ne pro familiaj interligoj.

HK: Ludoviko Zamenhof estas tutcerte la plej konata bjalistokano en la mondo. Kiel granda estas lia nuntempa populareco kaj kiuj simptomoj povas atesti pri tio?

LKZ-Z: Sufiĉas mencii pli ol unu mil monumentoj, placoj kaj stratoj je la nomo de Zamenhof, kiuj troviĝas sur la tuta planedo...

HK: Ni revenu al Eferoj en Bjalistoko. La nomon de via avo portas nia Fondaĵo, Porinfana Klinika Hospitalo kaj Elementa Lernejo n-ro 23. En la urbocentro proksime al la Zamenhof-strato troviĝas obelisko kun lia busto. Ni kalkulas je plua kultivado de la nomo de Ludoviko Zamenhof en nia urbo.

LKZ-Z: La Elementa Lernejo n-ro 23 devus esti, kiel mi komprenis, likvidita pro demografiaj ŝanĝoj en la urbo. En ties ĝisnuna konstruaĵo oni planas fondi Katolikan Liceon, kiu, kiel certigis nin Lia Ekscelenco Pastro Arkiepiskopo Stanislaw SZYMECKI, ĝi plu portos la nomon de ZAMENHOF. Tio estos la bela ekzemplo de ekumenismo, kiun donos al la mondo la urbo BJALISTOKO.

HK: Koran dankon pro la interparolo.

vivir "oculto", eso no tuvo éxito: fui "reencuentrado" para festejar el 100º aniversario del Esperanto y "hecho venir" a Varsovia (y Bjalistok) para el Congreso Jubilar de 1987.

HK: Señor Profesor, ¿los biznietos de Ludoviko Zamenhof conocen el Esperanto? ¿En las siguientes generaciones del creador de la lengua continuará su conocimiento?

LKZ-Z: No me agradan las expresiones de esta clase. El Esperanto pertenece a todo el mundo. No es en ningún grado "propiedad" de la familia. Los biznietos (de hecho las biznietas) y tataranietos de ZAMENHOF aprenderán o no aprenderán la lengua, según sus deseos como cualquier otro joven, y no por relaciones familiares.

HK: Ludoviko Zamenhof es, con toda seguridad, el más conocido "bjalistokano" del mundo. ¿Cómo es de grande actualmente su popularidad y qué signos puede atestiguar acerca de eso?

LKZ-Z: Es suficiente mencionar los más de mil monumentos, plazas y calles con el nombre de ZAMENHOF, que se encuentran sobre todo el planeta...

HK: Regresemos a los asuntos Esperantistas en Bjalistok. El nombre de su abuelo lo llevan nuestra Fundación, la Clínica Hospital Infantil y la Escuela Elemental nº 23. En el centro de la ciudad próximo a la calle Zamenhof se encuentra un obelisco con su busto. Pensamos seguir promocionando el nombre de Ludoviko Zamenhof en nuestra ciudad...

LKZ-Z: La Escuela Elemental nº 23 va a ser, según tengo entendido, liquidada a causa de los cambios demográficos en la ciudad. En su lugar se proyecta fundar un Liceo Católico, que como nos aseguró Su Excelencia el Arzobispo, Padre Stanislaw SZYMECKI, llevará el nombre de ZAMENHOF. Ese será el bello ejemplo de ecumenismo que dará al mundo la ciudad de BJALISTOK.

HK: ¡Gracias de todo corazón por la conversación!

Tradujo al español: Santiago Mulas



Kongresa temo

**Kia kulturo?
Kia paco?
Kia lingvo?**



Tema Kongresual

**¿Qué cultura?
¿Qué paz?
Qué lengua?**

Prelego de Humphrey Tonkin

Kiel unua prezento de la kongresa temo, "Lingvo kaj kulturo de paco", Humphrey Tonkin eldiris jenan prelegon:

La tuta nocio ke unuopuloj povu organizigi por agadi internacie havas relative mallongan historion. Fakte, la Esperanto-movado estis unu el la unuaj tiaj paŝoj. Kvankam ja ekzistis interŝtataj aliancoj pli frue, nur en la dua duono de la 19-a jc. okazis iom sistemaj klopodoj krei internacian kunlaboron ĉirkaŭ internaciaj sistemoj - unue pri transporto kaj komunikado. Ĉiuj ĉi bazigis sur la nocio ke la diversaj ŝtatoj, aŭ formalaj organizaĵoj ene de la ŝtatoj, inter si starigu kunlaboron. Sed ĉe Esperanto, individuoj faris kontakton kun individuoj en aliaj landoj simple por interkomunikiĝi kaj por ek-krei komunan grundon. De la komenco, Esperanto formis internacian kulturon, analogan al naciaj kulturoj, kaj serĉis inter la homoj komunajn valorojn. Ĝi estis profunde revolucia, kaj profunde minaca al la ekzistanta monda ordo.

Zamenhof mem rezistis la ideon ke oni formu formalajn organizaĵojn de esperantistoj, parte ĉar li estis rezista al la nocio de nur unu plia organiza strukturo, en kiu unu landa asocio traktas kun alia landa asocio kaj la individueco de unuopa persono iel perdiĝas en burokratio, kaj parte ĉar li ne deziris altiri sur sian lingvon la nedeziratan atenton de la instancoj.

Starigante sian lingvon, Zamenhof elektis la vojon de lingvo a posteriora, ne nur ĉar aliaj kreantoj de internaciaj lingvoj same agis en tiu epoko, sed ĉar li volis krei semantikan sistemon samtempe kun la leksika sistemo. La decido uzi la ĉefajn lingvojn de Eŭropo por la nova lingvo ebligis al Zamenhof transpreni la bazan semantikan sistemon de tiuj lingvoj. Tio donis malavantaĝon al neeŭropanoj, sed avantaĝon enorme grandan al Esperanto: arte-

Conferencia de Humphrey Tonkin

Como primera presentación del tema kongresual, "Lengua y cultura de paz", Humphrey Tonkin pronunció la siguiente conferencia:

Toda la noción de que los individuos particulares se puedan organizar para actuar internacionalmente tiene una historia relativamente corta. De hecho, el movimiento del Esperanto es uno de los primeros pasos en ese sentido. Aunque ciertamente existieron alianzas interestatales primero, sólo en la segunda mitad del siglo XIX tuvieron lugar intentos algo sistemáticos de crear una colaboración internacional en torno a sistemas internacionales - primero sobre transporte y comunicaciones. Todos estos se basaban sobre la noción de que los diversos Estados, u organizaciones formales dentro de los Estados, establecieran colaboración entre sí. Pero en el Esperanto, unos individuos contactaron con otros individuos de otros países simplemente para intercomunicarse y preparar un terreno común. Desde el principio, el Esperanto formó una cultura internacional, análoga a las culturas nacionales, y buscó valores comunes entre las personas. Fue profundamente revolucionario, y profundamente amenazador del orden mundial existente.

Zamenhof mismo se resistió a la idea de que se formasen organizaciones formales de esperantistas, en parte ya que él se resistía a la noción de sólo una estructura organizativa más, en la cual una asociación nacional trata con otra asociación nacional y la individualidad de cada persona de alguna manera se pierde en la burocracia, y en parte ya que él no deseaba atraer sobre su idioma la atención no deseada de los poderes.

Habiendo establecido su idioma, Zamenhof eligió el camino de lengua a posteriori, no sólo por que otros creadores de lenguas internacionales actuaron igual en esa época, sino por que quería crear un sistema semántico a la vez que el sistema léxicográfico. La decisión de usar las principales lenguas de Europa para la nueva lengua posibilitó a Zamenhof tomar el sistema semántico básico de esas len-

faritan kulturan historion. Helpate de unika gramatika sistemo, iom konata semantika sistemo kaj komuna lingva historio (semantiko dependas de lingva historio: eĉ oni povus diri ke semantiko estas la historio de signifo), la unuaj parolantoj de Esperanto havis je sia dispono fundamentajn elementojn de komuna kulturo.

Turnante sin al hilelismo kaj homaranismo, Zamenhof klopodis iri pli profunden en la homa psiko. Se religio tiel fortas en la homa menso, ĉu ne eblus kunigi la ĉefajn komunajn elementojn en la religioj, ne por krei unu plian, sed por doni komunan spiritan bazon al la diversaj religioj? Homaranismo estis do plia paŝo laŭ la direkto de komuna kulturo.

Tiaj revoluciaj, eĉ utopiaj ideoj ne tiel plaĉis al la praktikaj francaj mezklasanoj, kiuj vidis en Esperanto ŝlosilon al internacia komerco kaj scienca kunlaboro. La fendo inter la mistikismo de Zamenhof kaj la praktikismo de Couturat kaj de Beaufront do montriĝis netranspontebla, kaj tiuj ideoj de d-ro Esperanto kiuj estis vere novaj, iel disipiĝis en la ordinaron de la Esperanto-movado kiu ekestis en postaj jaroj.

Kreante lingvon, do, Zamenhof ankaŭ kreis pensmanieron, en kiu gravis ĉefe (preskaŭ nure) la individuo: ĉe la kerno, ĉe la koro de Esperanto troviĝas du homoj, el diversaj landoj kaj lingvoj, en konversacio neŭtrala kaj egala.

Ĉio alia estas nur margena. Kaj notu ke mi parolas pri konversacio: ne sufiĉas paroli Esperanton, oni devas ankaŭ povi aŭskulti ĝin.

Esperanto celas krei kulturon de paco

Zamenhof estis 20 aŭ 30 jarojn antaŭ sia tempo kiel pensanto pri lingvistiko, sed 100 jarojn antaŭ sia tempo kiel pensanto pri internacia organiziĝo. Hodiaŭ la Tuta Tera Teksaĵo kreas porokazajn organizajn strukturojn kaj senperan komunikadon inter unuopuloj tiaspecajn kiajn Zamenhof iam imagis. Tamen, la ĉefa lingvo de TTT estas la angla lingvo. Ĝi fariĝis la ĉefa rimedo por disvastigi tiun pacan kulturon en kiu la interkomerco kaj la kreo de mondaj merkatoj fariĝis garantio de la paco. La angla estas la lingvo de la internacia elito, kiu profitas el tiu paca komerca kulturo. Kompreneble, la paca kulturo de Anglalingvio ja alportis amasajn avantaĝojn, sed ĝi havas du grandajn malavantaĝojn. Unue, ĝi pli kaj pli homogenigas la homojn. Normoj pri familia vivo, eduko de infanoj, praktikoj en la labormedio, manieroj util-

guas. Eso supuso una desventaja para los no europeos, pero una gran ventaja para el Esperanto: una historia cultural artificial. Con la ayuda de un único sistema gramatical, un sistema semántico algo conocido y una historia lingüística común (la semántica depende de la historia de la lengua: incluso se podría decir que la semántica es la historia del significado), los primeros Esperanto-parlantes tenían a su disposición elementos fundamentales de una cultura común.

Volviéndose hacia el hilelismo y el humanitarismo, Zamenhof procuró profundizar más en la psique humana. Si la religión es tan fuerte en la mente humana, ¿no sería posible juntar los principales elementos comunes de las religiones, no para crear una más, sino para proporcionar una base espiritual común a las diversas religiones? El humanitarismo fue pues el segundo paso en la dirección de una cultura común.

Tales ideas revolucionarias, incluso utópicas no gustaron tanto al los prácticos franceses de la clase media, que veían en el Esperanto una llave para el comercio internacional y la colaboración científica. La fisura entre el misticismo de Zamenhof y el practicismo de Couturat y Beaufront se evidenció insuperable, y esas ideas del doctor Esperanto que eran verdaderamente nuevas, de alguna manera se disiparon en lo ordinario del Movimiento Esperantista que se formó en los siguientes años.

Al crear un idioma, pues, Zamenhof creó también una forma de pensar, en la que importa principalmente (casi solamente) el individuo: en el núcleo, en el corazón del Esperanto se hallan dos hombres, de diversos países y lenguas, en conversación neutral e igual.

Todo lo demás es sólo marginal. Y nótese que estoy hablando de conversación: no basta hablar en Esperanto, también se debe poder escucharlo.

El Esperanto pretende crear una cultura de paz

Zamenhof estaba 20 o 30 años por delante de su época como pensador sobre lingüística, pero estaba 100 años por delante de su época como pensador sobre organización internacional. Hoy el **Tejido Terrestre Total (TTT)** crea estructuras organizativas coyunturales y comunicación directa entre los particulares en la forma que había concebido Zamenhof. Sin embargo, la lengua principal de la TTT es el inglés. Éste se hizo el principal instrumento para difundir esa cultura de paz en la que la comercialización y la creación de mercados mundiales se hizo garantía de la paz. El inglés es la lengua de la élite internacional, que se beneficia de esa cultura comercial pacífica. Por supuesto, la cultura de paz de la comunidad angloparlante ciertamente aportó grandes ventajas, pero tiene dos grandes desventajas. Primero, que homogeniza cada vez más a los hombres. Normas de vida familiar, educación infantil, prác-

igi sian liberan tempon - ĉio ĉi pli kaj pli samiĝas tra la mondo, kreante elitajn kulturon tiel fortan kiel la diversaj etnaj kulturoj. Farante tion (kaj jen mia dua punkto), Anglalingvio kvazaŭ forŝtelas la gvidajn talentojn de la unuopaj kulturoj kaj pli-grandigas la fendon inter tiuj kiuj havas, kaj tiuj kiuj ne havas.

Alternativo al homogenigo

Esperanto konsistigas alternativan kulturon, kiu havas certajn signifajn avantaĝojn. Unue, ĝi ne dependas de ekonomiaj faktoroj je sama grado kiel la angla. Kontraŭ la homogenigo, kiu estas kvazaŭ natura akompananto de la t.n. tutmondiĝo, ĝi potencie povas ŝirmi la diversecon de la kulturoj. Anstataŭ proteste akcepti la dominadon de la angla lingvo, indus ke la neanglalingvaj kulturoj trovu komunan rimedon - nome Esperanton - por doni voĉon al siaj kulturoj kaj por prezenti alternativon al la angla lingvo, tian alternativon al kiu, en ĝustaj cirkonstancoj, estus morale malfacile rezisti eĉ por anglalingvanoj. Tra la mondo nuntempe mortas lingvoj je granda rapideco; ofte mortas kun ili ankaŭ kulturoj. Iasence la perdo de lingvoj paralelas la perdon de biologiaj specioj: la rezulto estas mondo malpli preta fronti la nekonatan estontecon, ĉar malpli riĉa je alternativoj. Indas do trovi metodojn konservi kaj ŝirmi nian diversecon.

Kulturo de paco ne necesigas ke ni ĉiuj pensu same, sed ke ni ĉiuj respektu niajn diferencojn. Ni sukcesas plejparte evoluigi niain rilatojn en la familio aŭ en niaj propraj komunumoj kun kompreno kaj sen perforto. La defio antaŭ ni estas fari samon je tutmonda nivelo.

Kreo de kulturo de paco necesigas akcepton de malsameco, de diferenco, sen la tento simple forfroti tiujn diferencojn. Kiel kredantoj je la valoro de komuna lingvo, ni en multaj kazoj uzas tiun lingvon por transponti malsimilecojn kaj por kompreni ilin. Sen diferencoj, do en mondo sameca, eventuale tiun ponton ni ne bezonus sed tiam mankus ankaŭ la riveroj en kiuj la potenco de la kultura diverseco fluas, kaj per kiuj la floroj kaj arboj de tiuj kulturoj estas nutrataj.

Dua avantaĝo de Esperanto estas ke ĝi ebligas multe pli profundan ekkonon de aliaj homoj kontraŭ simila elspezo de energio kaj tempo (la spiritaĵoj de utiligo de Esperanto estas tre altaj). Oni povas multon atingi per Esperanto sen granda investo. Indas aldoni ke Esperanto estas genia eltrovaĵo, kiu havas pli da elementoj komunaj al

tics en el medio laboral, maneras de utilizar el tiempo libre - todo esto cada vez más se homologa en el mundo, creando una élite cultural tan fuerte como las diversas culturas étnicas. Haciendo eso (y he aquí mi segundo punto), la comunidad angloparlante es como si saquease los talentos dirigentes de las culturas autónomas y agrandase la fisura entre los que poseen y los que no poseen.

Alternativa a la homogenización

El Esperanto constituye una cultura alternativa, que tiene ciertas ventajas significativas. Primero, no depende de factores económicos en tanto grado como el inglés. Contra la homogenización, que es como el acompañante natural de la mundialización, es capaz de salvaguardar la diversidad de las culturas. En vez de aceptar protestando la dominación del idioma inglés, merecería la pena que las culturas no angloparlantes encuentren un remedio común - o sea el Esperanto - para dar voz a sus culturas y para presentar una alternativa a la lengua inglesa, una alternativa a la cual, en apropiadas circunstancias, sería difícil moralmente resistir incluso para los angloparlantes. En el mundo actualmente mueren idiomas con gran rapidez; a menudo mueren con ellos también culturas. En algún sentido la pérdida de idiomas es paralela a la pérdida de especies biológicas: el resultado es un mundo menos preparado para afrontar el futuro desconocido, ya que es menos rico en alternativas. Por tanto merece la pena encontrar métodos para conservar y proteger nuestra diversidad.

Una cultura de paz no requiere que todos nosotros pensemos lo mismo, sino que todos nosotros respetemos nuestras diferencias. En gran medida tenemos éxito en hacer evolucionar nuestras relaciones en la familia o en nuestras propias comunidades con comprensión y sin violencia. El desafío que tenemos ante nosotros es hacer lo mismo a nivel mundial.

La creación de una cultura de paz requiere aceptar la diversidad, la diferencia, sin la tentación de despreciar simplemente esas diferencias. Como creyentes en el valor de una lengua común, ni en muchos casos usamos esa lengua como puente para superar las divergencias y para comprenderlas. Sin diferencias, o sea en un mundo unificado, podría no ser necesario ese puente pero entonces faltarían también los ríos en los que fluye la potencia de la diversidad cultural, y por los cuales se nutren las flores y los árboles de esas culturas.

La segunda ventaja del Esperanto es que posibilita un conocimiento mucho más profundo de otros hombres por el mismo gasto de energía y de tiempo (los beneficios espirituales del uso del Esperanto son muy altos). Se puede conseguir mucho por medio del Esperanto sin una gran inversión. Merece la pena añadir que el Esperanto es un descubrimiento genial, que tiene más elementos comunes

grandaj literaturaj verkoj aŭ al aliaj artaj ĉefverkoj ol al simpla praktika metodo de interkomunikado. Eble venis la tempo defendi Esperanton antaŭ la mondo ne per tio ke ĝi estas lingvo utila al la homo, sed ke ĝi estas poemo kiu ŝanĝas la mondkoncepton. Oni ofte diras ke Zamenhof estis poeto, sed oni ne konsekvence aplikas tiun ideon.

Nia menslarĝiga tasko

Sed ekzistas, potencie, tria signifa avantaĝo: Esperanto ne estas nepre ligita al tiu elita kulturo al kiu mi pli frue aludis. Ni povas per Esperanto konsciigi la mondon pri aliaj homtavoloj, pri aliaj aliroj al mondaj problemoj. La malfortiĝo de la ŝtato kondukis nian movadon al certa krizo pri direkto. Dum ni povis kolektive labori por sukcesigi Esperanton ĉe UN, aŭ persvadi la instancojn enkonduki Esperanton en tiun aŭ alian medion, ni sciis kien iri. Hodiaŭ, tamen, la malnovaj metodoj kaj pensmanieroj ne plu estas adekvataj. Tiun mesaĝon laŭte kaj insiste liveradas homoj tiel malsimilaj kiel Mark Fettes kaj Giorgio Silfer, ĉiu laŭ sia maniero. La homoj kiuj insistas ke Esperanto estas kulturo, socio, komunumo, miaopinie pravas. Sed tio ne konduku al la kredo ke ni ekzistas por ekzisti, ke nia ĉefa zorgo estu uzi niajn rimedojn por ĝui tiujn rimedojn kaj pligrandigi ilin. Konduki tiel estas konduki kiel ŝtato en la unua duono de la 20a jarcento. Nia tasko estu larĝigi la mensojn de la homoj, ŝanĝi la manieron laŭ kiu ili rigardas siajn homajn samspecianojn kaj krei, surbaze de la poezia forteco de Zamenhof kaj lia lingvo, inkluzivan aliron al la problemoj de nia epoko, en kiu neniu homo estu forgesata, neniu homo estu sen espero. Tio estas kulturo de paco.

Mallonge, do: Kia paco? Pli ol simple manko de milito. Kia kulturo? Pli ol simple aro da komunaj interesoj. Kia lingvo? Pli ol simpla limigita komunikrimedo.

Sed pliaj demandoj leviĝas el tiuj tri:

- Ĉu Esperanto estas aŭtentike alia ol aliaj lingvoj? Ĉu ĝi vere povas roli kiel lingvo de la paco?
- Se jes, ĉu ni devas ŝanĝi la metodojn kiujn ni uzas por utiligi kaj disvastigi Esperanton?
- Kiujn konkretajn paŝojn ni povas fari por plifortigi la rolon de Esperanto kiel lingvo de la paco?
- Kiun rolon ni povas ludi kiel privataj civitanoj en la lukto por pli justa mondo kaj la kreo de kulturo de paco?
- Kiel mastrumi mondon de multaj kulturoj kaj multaj lingvoj?

a la grandes obras literarias o a otras obras artísticas que el simple método práctico de intercomunicación. Quizá llegó el momento de defender el Esperanto ante el mundo no por que sea una lengua útil para el hombre, sino por que es un poema que la concepción del mundo. A menudo se dice que Zamenhof era poeta, pero no se aplica consecuentemente esa idea.

Nuestra tarea de ampliación mental

Pero existe, potencialmente, una tercera ventaja significativa: El Esperanto no está indefectiblemente ligado a esa élite cultural que antes aludí. Podemos por medio del Esperanto concienciar al mundo sobre otros estratos humanos, sobre otras enfoques de los problemas mundiales. El debilitamiento del Estado condujo nuestro movimiento a cierta crisis de dirección a seguir. Mientras pudimos trabajar colectivamente para por el éxito del Esperanto en la ONU, o persuadir a los poderes para introducir el Esperanto en tal o cual medio, sabíamos a dónde ir. Hoy, sin embargo, los viejos métodos y maneras de pensar ya no son adecuados. Clara e insistentemente emiten ese mensaje hombres tan diferentes como Mark Fettes y Giorgio Silfer, cada uno a su manera. Los hombres que insisten que el Esperanto es una cultura, una sociedad, una comunidad, en mi opinión tienen razón. Pero esto no conduzca a la creencia de que existimos por existir, que nuestra principal preocupación es usar nuestros recursos para gozar de ellos y aumentarlos. Obrar así sería obrar como un Estado en la primera mitad del siglo XX. Nuestra tarea sea amplificar las mentes de las personas, cambiar la manera en la que ellas miran a sus congéneres humanos y crear, sobre la base de la fuerza poética de Zamenhof y su lengua, un enfoque adicional a los problemas de nuestra época, en la que ningún hombre sea olvidado, ningún hombre quede sin esperanza. Eso es una cultura de paz.

Resumidamente, pues: ¿Qué paz? Más que una simple ausencia de guerra. ¿Qué cultura? Más que un simple conjunto de intereses comunes. ¿Qué lengua? Más que un simple recurso de comunicación limitado.

Pero otras preguntas resultan de esas tres:

- ¿Es el Esperanto algo auténticamente diferente de otras lenguas? ¿Puede él verdaderamente funcionar como lengua de paz?
- En caso afirmativo, ¿debemos cambiar los métodos que usamos para utilizar y difundir el Esperanto?
- ¿Qué pasos concretos debemos dar para fortalecer el papel del Esperanto como lengua de la paz?
- ¿Qué papel podemos jugar como ciudadanos privados en la lucha por un mundo más justo y la creación de una cultura de paz?
- ¿Cómo gestionar un mundo de muchas culturas y muchas lenguas?

KONGRESA REZOLUCIO



RESOLUCIÓN CONGRESUAL

La 85-a Universala Kongreso de Esperanto, kunveninta en Tel-Avivo, Israelo, de la 25-a de julio ĝis la 1-a de aŭgusto de la jaro 2000-a, kun 1212 partoprenantoj el 61 landoj,

deklaras ke:

- en tiu ĉi Internacia Jaro de Kulturo de Paco necesas refortigi la tutmondajn klopodojn trovi komunajn kulturajn valorojn kaj interkonsentojn cele al konstruo de tutmonda Kulturo de Paco; - tio ĉi okazos nur se en la mensoj de la homoj ni komune kreos tiun kulturon, ĉar daŭra paco estas konstruata nur en la mensoj de homoj;
- en tiu ĉi mondoparto, la Meza Oriento, kie kunvenas malsamaj kulturoj, kaj kie riĉa historio samtempe unuigas kaj dividas homojn, apartaj streboj estas bezonataj kaj jam farataj en serĉado de paco;
- kondiĉo por paco estas la respekto de ĉiuj homaj rajtoj kaj fundamentaj liberecoj inkluzive de la lingvaj rajtoj de ĉiuj konfliktantaj grupoj;
- la internacia lingvo Esperanto estas kreita ĝuste por ebligi kulturon de paco inter malsamaj gentoj kaj pro sia neŭtraleco kaj pro sia rekono de la digno kaj samvaloro de ĉiuj hom-grupoj ĝi donas grundon, sur kiu valoroj de paco povas flori;

alvokas

ĉiujn internaciajn organizaĵojn, ĉiujn registarojn kaj ĉiujn homojn - ke ili decide ek-respektu la lingvajn homajn rajtojn cele al lingva kaj kultura demokratio en la mondo kaj subtenu la klopodojn de la Esperanto-movado en tiu kampo;

deklaras la pretecon de la Esperanto-movado:

- plulabori por kulturo de paco en la mondo surbaze de reciproka respekto kaj egalvaloro de ĉiuj gentoj kaj hom-grupoj grandaj kaj malgrandaj;
- agi ĉie, kie paco estas minacata, apoge al la ceteraj klopodoj de la internacia komunumo;

esprimas

- sian admiron kaj subtenon al la klopodoj de la homoj de ĉi tiu regiono, kiuj laboras por krei la eblecon de kulturo de paco, kiu estas antaŭkondiĉo por alveni al situacio de paca kunvivado kaj de respekto ambaŭflanka de la homaj rajtoj kaj de la fundamentaj liberecoj por ĉiuj.

El 85° Congreso Universal de Esperanto, reunido en Tel-Aviv, Israel, desde el 25 de julio al 1 de agosto del año 2000, con 1212 participantes de 61 países,

declara que:

- en este Año Intemacional de la Cultura de Paz es necesario fortalecer los intentos mundiales para encontrar valores culturales comunes y acuerdon con el objetivo de construir una Cultura mundial de Pazo; - esto tendrá lugar sólo si en las mentes de los hombres creamos en común esa cultura, ya que una paz duradera se construye sólo en las mentes de los hombresj;
- en esta parte del mundo, el Oriente Medio, donde se juntan distintas culturasj, y donde una rica historia a la vez une y divide a los hombres, son necesarios y realizados esfuerzos especiales en búsqueda de la paz;
- condición para la paz es el respeto de todos los derechos humanos y libertades fundamentales incluyendo los derechos lingüísticos de todos los grupos en conflicto;
- la lengua internacional Esperanto fue creada precisamente para posibilitar una cultura de paz entre distintas gentes y por su neutralidad y su reconocimiento de la dignidad e igual valía de todos los grupos humanos proporciona un terreno, sobre el cual los valores de la paz pueden florecer;

llama

a todas las organizaciones internacionales, a todos los gobiernos y a todos los hombres - que decidan respetar los derechos humanos lingüísticos para la democracia lingüística y cultural en el mundo y sostengan los intentos del movimiento del Esperanto en ese campo;

deklara la disposición del movimiento del Esperanto:

- a seguir trabajando por una cultura de paz en el mundo sobre la base de un respeto recíproco e igual valía de todas las gentes y grupos humanos grandes y pequeños;
- a actuar en todas partes, donde la paz esté amenazada, apoyando los demás intentos de la comunidad internacional;

expresa

- su admiración y apoyo a los esfuerzos de los hombres de esta región, que trabajan para crear la posibilidad de una cultura de pazo, que es una precondition para llegar a una situación de convivencia pacífica y de respeto por ambas partes de los derechos humanos y de las libertades fundamentales para todos.

**Kuirante kun
PILAR**



**Cocinando con
PILAR**

Pasteão el framboj

Ingrediencoj:

- 20 biskvitoj rostitaj muelitaj
- 125 gramoj da butero
- 1 litro da kremo
- 24 gramoj da ROYAL-gisto
- 1 glaso da lakto
- 1 glaso da sukero

Preparado:

- Fandi la buteron kaj kovri per ĝi la pulvorigitajn biskvitojn.
- Dissolvi la sukeron en la lakton kaj varmigi ĝin; kiam ĝi ekboldas aldoni la kremon kaj la giston.
- Post la boliĝo, retiri la miksaĵon el la varmigilo kaj verŝi ĝin en la ujon en kies fundo troviĝas la biskvita maso.
- Enmeti la ujon en fridujon. Kiam la pasteão malvarmiĝis, oni devas eligi ĝin el la ujo kaj kovri ĝin per pasto el framboj.

Pastel de frambuesa

Ingredientes:

- 20 galletas tostadas molidas
- 125 gramos de mantequilla
- 1 litro de nata
- 2 sobres de cuajada Royal
- 1 vaso de leche
- 1 vaso de azúcar

Preparación:

- Derretir la mantequilla y cubrir las galletas.
- Poner la leche al fuego con el azúcar, y cuando empiece a hervir echar la nata y la cuajada revueltas.
- Cuando haya hervido, se retira del fuego la mezcla y se vierte en un recipiente con el fondo cubierto de galletas.
- Meter en la nevera. Cuando esté fría desmoldar y cubrir con un capa de frambuesa.

Aktivado de nia E-Grupo



Actividad de nuestro Grupo de Esperanto

Konsiderante ke la antaŭa numero de nia revuo estis eldonita fine de la pasinta jaro 1999, kaj ke en ĝi ni raportis pri nia agado ĝis tiu dato, nun ni devas pritemi nur la ĝisnunan aktivadon ĝis ĉi tiu monato, oktobro 2000, kiam ni eldonas ĉi-numeron. Do ni ne povas raportiri ankoraŭ pri la celebrado de la Zamenhofa tago de la asturaj geesperantistoj, okazonta en decembro, kiun ni estas organizante nun kaj kiu okazos en nia urbo Gijón, tial ke pasintjare okazis en Avilés. Kiel sciate ambaŭ asturaj Esperanto-grupoj alterniĝas en la celebrado de tiu esperantista festo.

Do, dum la dekmonata periodo, kiun ni pritemas, **Astura E-Asocio** daŭre plenumis siajn rolojn de servado al la **Esperantista Movado** inter kies plej ĉefaj taskoj troviĝas la diskonigo kaj disvastigo de la internacia lingvo Esperanto.

Inter tiuj taskoj troviĝas la ricevado kaj lingva helpo al la esperantistaj gevizitantoj en nia urbo. Ĉi-jare ni ricevis kelkajn el tiuj vizitoj de fremdaj esperantist(in)oj. La fotografajo sur tiu paĝo apartenas al la vizito kiun faris al ni la franca esperantistino Ĵaska Cousteau pasinta somero.

Serve de tiu celo de diskonigo de Esperanto estas la eldonado de ĉi-revuo mem, sed ĉefe estas la organizado de kursoj de Esperanto. Tiu baza kurso, kiu komenciĝis antaŭ unu jaro, daŭris ĝis la enveno de la ĉi-jara somero. En la komenciĝanta lerno kurso 2000-2001, ni organizis du kursojn, nun komenciĝantaj, unu baza kurso por komencantoj kaj alia, perfektiga kurso, por tiuj gelernantoj kiuj jam konas la lingvon kaj deziras pliprofundigi en ties lernado. Kiel ni jam komentis en antaŭaj okazoj pritemante ĉi tiun aferon de la kursoj, malfeliĉe, en nia epoko nur tre malmultaj personoj interesiĝas pri nia afero kaj la lingva solvo kiun konstituas Esperanto por alfronti la problemon de la multlingveco de nia mondo. Oni povas diri ke en la nuntempa socio ĉio konspiras kontraŭ la progreso de nia esperantista afero kaj ties interna ideo. Sed, kion fari? Ni daŭre devas peni kaj labori favore al tiu idealo kaj serĉi senĉese solvojn al tiu problemaro. Ofte la pres-

Considerando que el número anterior de nuestra revista fue editado a finales del pasado año 1999, y que en él ya informamos acerca de nuestra actividad hasta esa fecha, ahora debemos tratar sólo lo que se refiere al período transcurrido desde entonces hasta mes, octubre del 2000, cuando editamos este número. Por lo tanto no podemos informar todavía sobre la celebración del día de Zamenhof de los esperantistas asturianos, que tendrá lugar en diciembre, que estamos organizando ahora y que será en nuestra ciudad de Gijón, ya que el año pasado tuvo lugar en Avilés. Como ya informamos, ambos Grupos de Esperanto asturianos se alternan en la organización de la celebración de esa fiesta esperantista.

Pues bien, durante el período de diez meses, al que nos referimos, la **Asociación Asturiana de Esperanto** siguió desarrollando sus funciones de servicio al Movimiento Esperantista,

entre cuyas principales tareas se encuentra la información y difusión de la lengua internacional Esperanto.

Entre esas tareas se encuentra la recepción y apoyo lingüístico a los esperantistas que visiten nuestra ciudad. Este año recibimos algunas de esas visitas de esperantistas extranjeros/as. La fotografía que aparece en esta página pertenece a la visita que nos hizo la



esperantista francesa Yasca Cousteau el pasado verano.

Al servicio de ese objetivo de la difusión del Esperanto está la edición de esta revista misma, pero principalmente está la organización de cursos de Esperanto. Aquel curso básico, que había comenzado hace un año, duró hasta el principio del verano del año actual. En el curso escolar 2000-2001 que comienza, organizamos dos cursos de Esperanto, uno básico para principiantes y otro, de perfeccionamiento, para quienes ya conocen la lengua y desean profundizar en su estudio. Como ya comentamos en ocasiones anteriores al tratar de este asunto de los cursos, por desgracia, en nuestra época sólo muy pocas personas se interesan por nuestro asunto y por la solución lingüística que constituye el Esperanto para afrontar el problema del multilingüismo de nuestro mundo. Se puede decir que en la sociedad actual todo conspira contra el progreso de nuestro tema esperantista y su idea interna. Pero, ¿qué se le va a hacer? Debemos proseguir en nuestro esfuerzo y nuestro trabajo favore en favor de ese ideal y no cesar de buscar soluciones a ese problema. A menudo los medios de difusión, incluso sin pretender-

aro, eĉ ne-intence, ege domaĝas nian poresperantan strebado. En ĉi tiu numero de la revuo ni aparte komentas ian konkretan presaran fuŝaĵon pri Esperanto kaj transskribas la tekston kiun ni sendis al la respondeculoj de tiu publikigaĵo intencante klarigi la erarojn kiujn oni verŝis en tiun "informo"-n.

Alia el niaj ĉefaj aktivaĵoj estas nia partopreno en la tiel nomata "Festo de la Lingvoj", okazanta en nia urbo ekde la pasinta jaro.

Ĉi-jare tiu 2a Festo de la Lingvoj okazis dum la tagoj 14a al 17a de marto. Same ol la pasinta jaro, **Astura Esperanto Asocio** partoprenis en tiu aranĝo kies celoj estas:

- Montri la riĉecon de la homa diverseco kaj diferencoj.
- Disvolvigi la civitanan kapablon je akceptemo kaj interkomunikado.
- Havigi al la lingvo-lernantoj eblecon praktiki ĝin kadre de dinamika kaj stimulantanta reala interkomunikado.

Nia partopreno alportis al la publiko mesaĝon kiu povas esti resumita tiel:

En mondo kun granda lingvo-diverseco, kie fiaskis ĉiuj intencoj adopti nacian lingvon por la internaciaj interŝanĝoj, kaj kie pli kaj pli da personoj vojaĝas for de siaj landoj kaj bezonas komunan lingvon por interkomunikado, ESPERANTO, logika lingvo, facila kaj neŭtrala, konstituas la definitivan solvon al la tutmonda lingva problemo; ĝi estas la lingvo kiun ĉiu moderna homo devas koni, kune kun la gepatra, por reciproka interkomprenado fremdlande en egaleca interrilato.

En nia stando de tiu festo ni disdonis, dum la kvar tagoj de ĝia daŭro, materialon propagandante pri la lingva solvo kiun konstituas ESPERANTO. En la sekva paĝo ni montras iun el la

propagandiloj de nia stando de Esperanto; temas pri bilda aranĝo ellaborita surbaze de materialo el la lerno-libro de José Arroyo kaj desegnitaj pejzaĝoj konataj de nia urbo. Kaj ĉi-paĝe estas foto de nia stando plene funkcia dum la disvolviĝado de la festo.

Estis ankaŭ prelego de doktorino María José Álvarez Faedo pri la temo «Necese de internacia lingvo tra la

lo, perjudican bastante nuestra labor. En este numero de la revista comentamos aparte un caso concreto de metedura de pauta de cierta prensa y transcribimos el texto que enviamos a los responsables de esa publicación intentando clarificar los errores que se vertieron en esa "información".

Otra de nuestras principales actividades es nuestra participación en la denominada "Fiesta de las Lenguas", que se organiza

en nuestra ciudad desde el año pasado.

Este año esa 2ª Fiesta de las Lenguas tuvo lugar durante los días 14 al 17 de marzo. A igual que el año pasado, la **Asociación Asturiana de Esperanto** participó en ese foro cuyos objetivos son:

- Mostrar la riqueza de la diversidad y las diferencias humanas.
- Desarrollar la capacidad ciudadana de aceptación e intercomunicación.
- Proporcionar a los estudiantes de idiomas la posibilidad de practicarlas en el marco de una intercomunicación real dinámica y estimulante.

Nuestra participación aportó al público un mensaje que puede ser resumido así:

En un mundo con una gran diversidad lingüística, donde fracasaron todos los intentos de adoptar una lengua nacional para los intercambios internacionales, y donde cada vez más personas viajan fuera de sus países y necesitan una lengua común para la intercomunicación, el ESPERANTO, una lengua lógica, fácil y neutral, constituye la solución definitiva al problema lingüístico mundial; es el idioma que todo hombre moderno debe conocer, junto con la lengua materna, para la recíproca intercomprensión en el extranjero en una relación igualitaria.

En nuestro stand de esa fiesta distribuimos, durante los cuatro días de su duración, material de propaganda sobre la solución lingüística que constituye el ESPERANTO. En la página siguiente mostramos una de las hojas de propaganda de nuestro stand de Esperanto; se trata de una historieta

gráfica elaborada a partir de materialo del libro de José Arroyo y dibujos de paisajes conocidos de nuestra ciudad. Y en esta página hay una foto de nuestro stand en pleno funcionamiento durante el desarrollo de las sesiones de la Fiesta.

Tuvo lugar también una conferencia de la doctora María José Álvarez Faedo sobre el tema «Necesidad de una lengua internacional lingvo a través de la historia». Los lectotes de nuestra



MI ESTAS
JOHANO



Yo soy Juan

MI PAROLAS
ESPERANTON



Hablo Esperanto

MI LOĜAS EN GIJÓN,
APUD LA LOKA HAVENO



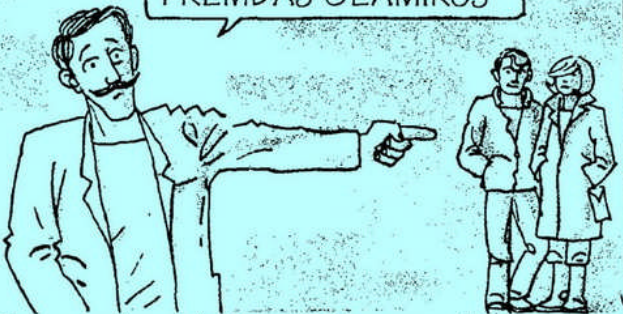
Resido en Gijón, junto al muelle local

GIJÓN ESTAS BELA
TURISMA URBO



Gijón es una bella
ciudad turística

PER ESPERANTO MI
RILATAS KUN MIAJ
FRENDAJ GEAMIKOJ



Por medio del Esperanto me relaciono con
mis amigos extranjeros

RENE KAJ SIA FRATINO
IVETTE ESTAS FRANCAJ
GEESPERANTISTOJ



René y su hermana Ivette son esperantistas
franceses

TRE PLAĈAS AL ILI
VIZITI MIAN LANDON,
KAJ AL MI LA SIAN



Les gusta mucho visitar mi país, y a mí el suyo.

NUNTEMPE LA INTERNACIAJ
RILATOJ ESTAS PLI KAJ PLI
NECESAJ, KAJ ESPERANTO
UTILAS POR INTERKOMPRENO



Actualmente las relaciones internacionales son cada vez más necesarias, y el Esperanto es de utilidad para la comunicación.

historio». La legantoj de nia revuo jam konas tiun prelegon ĉar ties teksto estis publikita en la antaŭa numero de **Seleco**.

Krome, apartaj grupoj da gestudentoj kaj gelernantoj vizitantaj nian standon, ricevis iaspecan unuan lecionon pri la esperantaj kulturo kaj lingvo. En tiuj "kursetoj" ni insistis pri la du ĉefaj ecoj de ESPERANTO: la neŭtraleco kaj la facileco.

Nia E-Grupo taksas tre utila la partoprenon en tiutipaj lingvaj festoj por diskonigi nian temon. La sperto akirata en tiuj sesioj permesos al ni perfektigi niajn propagand-metodojn por estontjaraj okazaĵoj de tiu festo aŭ similaj aranĝoj.

Alitipa agado, ankaŭ cele de la propagando kaj diskonigo de nia afero, estas tiu rilate al la informmedioj. Per la antaŭa numero de la revuo ni informis ke Radio-SELE foje intervjuas estraranojn de nia Asocio pri ĉio rilate al la Internacia Lingvo. Menciinde estas ke tiu Radio-stacio dissendis kursenton en Esperanto. La lasta el tiuj intervjuoj okazis en la vintro de tiu ĉi jaro, kaj el nia E-grupo partoprenis en ĝi Julio Argüelles kaj Faustino Castaño.

Kaj en aŭgusto okazis alia publika intervidiĝo, sed ĉikaze estis la Gijona Televido, en la programo «Rekte el Gijón». En la ejo de tiu televido oni faris longan intervjuon al du el la membroj de la estraro de nia E-Asocio: la Prezidanto Santiago Mulas, kaj Faustino Castaño. La programo estis dissendita tiu vespero mem kaj tagmeze de la sekvinta tago. Ni profitas tiujn okazojn por diskonigi nian mesaĝon ke ekzistas lingva solvo -nome Esperanto- kiu respektas la kulturajn specifaĵojn de ĉiu popolo kaj kiu estas ponto por la interrilatoj inter la homoj de la diversaj popoloj kaj kulturoj.

Fine de nia raporto, kaj kiam ni dediĉigas, kiel dirite, al la organizado de la esperantista festo, la Zamenhofa tago kaj tago de la libro en Esperanto de la nuna jaro, ni rememoras ke kadre de tiu celebrado en la pasinta jaro forpasis nia samideano kaj amiko Nicolás Muñiz, Prezidanto de la Esperantista Grupo «Antaŭen» de Avilés. En tiu ĉi okazo, kaj kiam baldaŭ estos la postjara dato de tiu trista evento ni volas omaĝe memori lin kaj esprimi nian deziron ke la E-Grupo de Avilés, kiun li fondis kaj gvidis dum kelkaj jaroj, sukcesu daŭrigi lian laboradon kaj lian celon favore al nia esperantista idealo.

revista ya conocen esa conferencia pues su texto fue publicado en la número anterior de **Seleco**.

Además, diversos grupos de estudiantes y escolares que visitaban nuestro stand, recibían una especie de primera lección sobre la lengua y la cultura esperantista. En esos "cursillos" insistíamos acerca de las dos principales cualidades del ESPERANTO: la neutralidad y la facilidad de aprendizaje.

Nuestro Grupo de Esperanto valora como muy útil la participación en ese tipo de ferias lingüísticas para dar a conocer nuestro objetivo. La experiencia que adquirimos en esas sesiones nos permitirán perfeccionar nuestros métodos de propaganda para las sucesivas versiones de esa fiesta o de experimentos similares.

Otro tipo de actuación, también con el objetivo de la propaganda y difusión de nuestro asunto, es el que se refiere a los medios de difusión. En el número anterior de nuestra revista informábamos que Radio-SELE a veces hacía entrevistas a dirigentes de nuestra Asociación sobre todo lo referente a la Lengua Internacional. Es digno de mención el hecho de que esa Radio-estación emitió un cursillo en Esperanto. La última de esas entrevistas tuvo lugar en el pasado invierno, y de nuestro grupo de Esperanto participaron Julio Argüelles y Faustino Castaño.

Y en el mes de agosto tuvo lugar otra entrevista pública, pero esta vez se trató de «Tele-Gijón», en el programa «Gijón en directo». En las instalaciones de esa emisora televisiva se hizo una larga entrevista a dos de los miembros de la dirección de nuestra Asociación esperantista: el Presidente Santiago Mulas, y Faustino Castaño. La programa fue emitido aquella tarde mismo y al medio día del día siguiente.

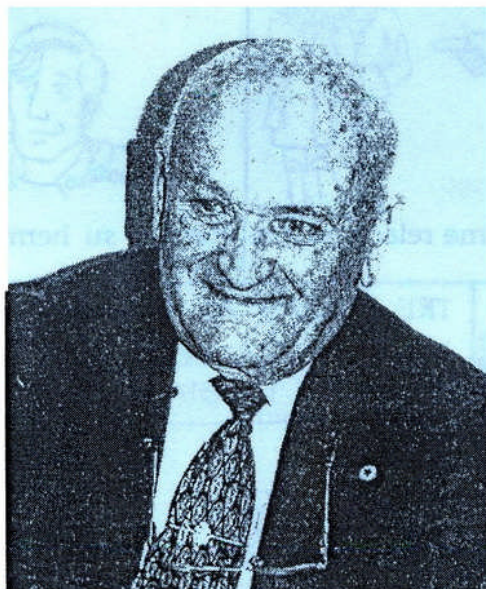
Aprovechamos esas ocasiones para difundir nuestro mensaje de que existe una solución lingüística -el Esperanto- que respeta las especificidades culturales de todos los pueblos y que es un puente para las relaciones entre los hombres de los diversos pueblos y culturas.

Al final de este informe, y cuando nos estamos dedicando, como dijimos, a la organización de la fiesta esperantista, el día de Zamenhof y del libro en Esperanto del año actual, recordamos que en el marco de esa celebración el año pasado falleció nuestro compañero y amigo Nicolás Muñiz, Presidente del Grupo Esperantista «Antaŭen» de Avilés. En esta ocasión, y cuando pronto será el aniversario de ese triste suceso, queremos honrarle recordándole y expresando nuestro deseo

de que el Grupo de Esperanto Avilés, que él fundó y dirigió durante varios años, consiga continuar su labor y su objetivo en favor de nuestro ideal esperantista.



D-rino María José Alvarez Faedo prelegas pri la neceso je internacia lingvo tra la historio



Nicolás Muñiz

Davido kontraŭ Goljato

Pli ol jarcenton post la apero de Esperanto, tiu internacia lingvo ankoraŭ ne atingis la celon kaj la rangon por kiuj ĝi estis kreita: utili kiel punta lingvo inter la diverslingvaj popoloj. Indas atente pristudi la kialojn de tiu fiasko: Esperanto ne trovis antaŭ sia vojo nur la normalajn barojn, kiujn trovas ĉia nova ideo, sed krome estas kontraŭ tiu internacia lingvo la granda ekonomia povo de la fortoj superregantaj la mondon. Nia batalado kontraŭ la kultura imperiismo trudata al la mondo fare de la angl-parolanta usona potenco estas kvazaŭ tiu de Davido kontraŭ Goljato; estos al ni necesa la Dia helpo por venki en tiu interfrontiĝo kontraŭ la tutmondiĝo de tiu lingvo kaj kulturo de la granda imperiisma potenco.

Jen ekzemplo kiun montras kiamaniere batalas kontraŭ Esperanto la granda povo de la sistemo. Iu priinformadika revuo, kiun legas multaj personoj, publikigis jenan noton en la hispana lingvo:

Iu universala idiomono

Sed se oni serĉas lerni iun idiomon vere strangan, la alternativo estas Esperanto. Temas pri iu kurioza kaj kompleksa lingvo kreita en la 50-aj jaroj, kiel eksperimento. Oni celis inventi idiomon kiu povus esti parolata en la tuta mondo, kaj por tio oni decidis miksi vortojn kaj gramatikajn regulojn el ĉiuj ekzistantaj lingvoj. La eksperimento ne funkciis, sed ĝi povas utili kiel amuzajo.

El nia Astura Esperanto Asocio oni sendis al la redakcio de tiu revuo jenan skribaĵon:

Altrespektataj sinjoroj:

Ni adresiĝas al vi kun la celo klarigi kelkajn aferojn rilate al la transskribita noto, kiun vi publikigis per via revuo, pri la internacia lingvo ESPERANTO.

Unue, ne estas prava la aserto ke tiu lingvo estis kreita en la 50-aj jaroj. La unua gramatiko de Esperanto estis publikigita en la jaro 1887, kaj okazis Universalaj Kongresoj de Esperanto ekde la jaro 1905. Ne longe post tiu dato estis kompletigita la tradukado de la Biblio al Esperanto, fare de la kreinto mem de tiu internacia lingvo, la pola

David contra Goliat

Más de un siglo después de la aparición del Esperanto, esa lengua internacional aún no logró el objetivo y el rango para los que fue creada: servir como lengua puente entre los pueblos de idiomas diferentes. Merece la pena estudiar atentamente las causas de ese fracaso: Esperanto no encontró en su camino sólo los obstáculos normales, de toda idea nueva, sino que además está contra esa lengua internacional el gran poder económico de las fuerzas que dominan el mundo. Nuestra lucha contra el imperialismo cultural impuesto al mundo por parte de la angloparlante potencia norteamericana es como la de David contra Goliat; nos será necesaria la ayuda de Dios para vencer en ese enfrentamiento contra la mundialización de la lengua y cultura de la gran potencia imperialista.

Vamos a ver un ejemplo que muestra de qué manera lucha contra el Esperanto el gran poder del sistema. Una revista sobre informática, que tiene muchos lectores, publicó la siguiente nota en español:

Un idioma universal

Pero si se busca aprender un idioma realmente extraño, la opción es el esperanto. Se trata de una curiosa y compleja lengua creada en los años 50, a la manera de un experimento. Se buscaba inventar un idioma que pudiera ser hablado en todo el mundo, y para ello se recurrió a mezclar vocablos y reglas gramaticales de todas las lenguas existentes. El experimento no funcionó, pero como pasatiempo puede ser divertido.

De nuestra Asociación Asturiana de Esperanto se envió a la redacción de esa revista el siguiente escrito:

Muy Srs. nuestros:

Nos dirigimos a Vds. con el fin de aclarar algunas cuestiones en relación a la nota transcrita, que Vds publicaron en su revista, sobre el idioma universal ESPERANTO.

En primer lugar, no es cierto que esa lengua fue creada en los años 50. La primera gramática del Esperanto fue publicada en el año 1887, y se celebraron Congresos Universales de Esperanto desde el año 1905. No mucho después de esa fecha quedaba completada la traducción de la Biblia al Esperanto, realizada por el mismo creador de esa lengua internacional, el médico polaco Eleazar Luis Zamenhof

kuracisto Lazaro Ludoviko Zamenhof (1859-1917), kiu tradukis ankaŭ multajn aliajn verkojn.

Ankaŭ ne estas ĝusta via informo que temas pri kompleksa lingvo, rezultinta el la miksado de vortoj kaj gramatikaj reguloj el ĉiuj ekzistantaj lingvoj. La realo estas io alia: estas facila lingvo, kun tre malmultaj gramatikaj reguloj kaj sen la esceptoj kiuj tiom komplikas la lernadon de la naturaj lingvoj. Jes ja, la vorto-provizo estis prenita el kelkaj ekzistantaj lingvoj, sed ne el ĉiuj kiel asertas via noto. La vortaro devenas en alta procento de la latina lingvo, kaj la cetero el kelkaj modernaj lingvoj de Eŭropo. Rilate al la gramatiko, ĝi estis speciale konceptita de ĝia kreinto, la menciita doktoro Zamenhof, por ke la lernado de la lingvo rezultu kiel eble plej facila. Kiel dirite, li ekskludis ĉiutipajn esceptojn kaj malregulaĵojn: li inspiriĝis en ĉio plej bona en ĉiu lingvo kaj rifuzis la rifojn de ĉiuj ili.

Sed oni devas speciale rifuzi la aserton, de via publikigita noto, kiu diras ke la eksperimento ne funkciis. Oni povus pli ĝuste diri que tiu lingvo ne atingis la celitan sukceson fariĝi lingva instrumento por la internacia komunikado; poste ni vidos kial. Sed tute ne veras tio ke ĝi ne funkciis; ĝi funkciis dekomence kaj daŭre funkcias nuntempe. Dum pli ol unu jarcento, multaj miloj da geesperantistoj en la tuta mondo povis konstati ke Esperanto estas utila ilo de interkomunikado kaj ke ĝia lernado rezultas pli facila ol ties de ĉiu ajn alia lingvo. Okazas naciaj kongresoj de Esperanto en multaj landoj, kaj Universalaj Kongresoj ĉiujare, krom multaj aliaj internaciaj renkontiĝoj kaj forumoj en kiuj kunvenas personoj el la tuta mondo, kiuj per tiu internacia lingvo perfekte komprenas unuj la aliajn. Ankaŭ estas tre intensa la korespondado kiun havas la geesperantistoj kun ties gesamideanoj de aliaj landoj, kaj nuntempe, per la potencaj teknikaj komunikad-rimedoj, kiel «Interreto», la interkomunikado pere de Esperanto estas elokventa atestilo pri ĝia taŭgeco kaj utileco. Ankaŭ ekzistas multaj revuoj en Esperanto kaj oni publikigis kaj daŭre oni publikigas multajn librojn en tiu idioma, iuj rekte verkitaj en Esperanto kaj aliaj tradukitaj el sciencaj tekstoj kaj el la ĉefverkoj de la universala literaturo, inter ili «la Kifoto». Ĉiu ĉi rezulto ne estas tiu de "eksperimento kiu ne funkciis", laŭ via esprimo.

Ne povas esti taksata kiel "ne funkciado" de la lingvo la fakto ke ĝi ne alvenis al ties enradikiĝo mondscale, kiel estis ĝia celo. Tiu manko de sukceso okazis pro serio da sociaj kaj historiaj cirkonstancoj kiuj efikas malfavore kontraŭ la procezo de disvastigado de Esperanto. Fakte, dum la jardekoj antaŭ la Unua Mondmilito, Esperanto rapide progresis kaj ŝajnis ke ĝia enradikiĝo tutmonde troviĝis proksima. En tiu epoko Eŭropo realigis sociekonomian superregadon en la mondo, kaj en Eŭropo ekzistis ia kultura ekvilibro inter la ĉefaj potencoj kun malsamaj lingvoj: franca, germana, angla... kaj pli kaj pli fariĝis necesa iu ko-

(1859-1917), el cual tradujo también otras muchas obras.

Tampoco es exacta su información de que se trata de una lengua compleja, resultante de haber mezclado vocablos y reglas gramaticales de todas las lenguas existentes. La realidad es algo diferente: es una lengua sencilla, con muy pocas reglas gramaticales y sin las excepciones que tanto complican el aprendizaje de las lenguas naturales. Sí es cierto que el vocabulario fue tomado de varias lenguas existentes, pero no de todas como dice su nota. El vocabulario procede en un gran porcentaje de la lengua latina, y el resto de varias lenguas europeas modernas. En cuanto a la gramática, fue especialmente concebida por su creador, el mencionado doctor Zamenhof, para que el aprendizaje de la lengua resultase lo más fácil posible. Como fue dicho, eliminó todo tipo de excepciones e irregularidades: se inspiró en lo mejor de cada lengua y prescindió de los escollos de todas ellas.

Pero la que debe ser especialmente rechazada es la afirmación, que se hace en la nota de su publicación, que dice que el experimento no funcionó. Sería más exacto decir que esa lengua no alcanzó el éxito perseguido de llegar a ser el instrumento lingüístico para la comunicación internacional; luego veremos por qué. Pero es totalmente inexacto que no funcionara; funcionó desde el principio y sigue funcionando actualmente. Durante más de un siglo, muchos miles de esperantistas de todo el mundo pudieron comprobar que el Esperanto era un útil instrumento de comunicación y que su aprendizaje resultaba más sencillo que el de cualquier otro idioma. Se celebran congresos nacionales de Esperanto en muchos países, y Congresos Universales anualmente, aparte de otros muchos encuentros y foros internacionales que reúnen a personas de todo el mundo que se comprenden y comunican perfectamente en esa lengua internacional. También es muy intensa la correspondencia mantenida por los esperantistas con sus colegas de otros países, y actualmente, con los potentes medios técnicos de comunicación como «Internet», la comunicación por medio del Esperanto es una muestra elocuente de su idoneidad y utilidad. También existen muchas revistas en Esperanto y se publicaron y se siguen publicando muchos libros en ese idioma, unos escritos directamente en Esperanto y otros traducidos de textos científicos y de las obras maestras de la literatura universal, entre ellos «el Quijote». Todo ese rendimiento no es el de un "experimento que no funcionó", según su expresión.

No puede considerarse como "no funcionamiento" de la lengua el hecho de que ésta no haya llegado a implantarse a nivel mundial como era su finalidad. Esa falta de éxito se debe a una serie de circunstancias sociales e históricas que inciden negativamente sobre el proceso de divulgación del Esperanto. De hecho, durante las décadas antes de la Primera Guerra Mundial el Esperanto progresó rápidamente y parecía que su implantación mundial estaba próxima. En esa época detentaba Europa el predominio socioeconómico en el mundo, y en Europa había un equilibrio cultural entre las principales potencias con idiomas diferentes: francés, alemán, inglés... y se hacía cada vez más necesario un idioma

muna idioma por la komercaj interŝanĝoj kaj la scienca kunlaborado. Ĉio ĉi estis kondiĉoj favoraj al la disvastiĝado de Esperanto. Sed tiam okazis tiu Granda Milito kiu estis kvazaŭ ia memmortigo de Eŭropo. El tiu milito rezultis ia malpotenciigita Eŭropo kaj la apero de nova potenco mondscale: la angl-parolanta Usono. La nova situacio konstituis mondan situacion malfavoran al la apogeo de neŭtrala lingvo kia Esperanto. De tiam, pli kaj pli, la angla lingvo okupadis tiun spacon kiun Esperanto estas destinita okupi. La Dua MondMilito eĉ pli grandigis tiujn malfavorajn kondiĉojn. Grandparte el la mondo restis sub la influo de la angl-lingva imperio, kaj monda parto kiu tiam restis libera el tiu influo, restis submetita al ties de la rusa lingvo. Post la finiĝo de la Malvarma Milito la tuta planedo restis subinflue de la kultura (kaj ne nur kultura) imperiismo de la granda angl-lingva potenco. Ŝajnas evidenta tio ke la religiaj -kaj aliaj- integristoj kiuj floras en multaj terzonoj, estas ia reago kontraŭ la kultura homogenigo kiun intencas trudi la anglo-saksa superreganta sistemo.

En tiuj mondaj kondiĉoj, la lingva solvo kiun signifas Esperanto ne ĝuas facilecon por alveni al la publiko. Ĝi devas konkuri kun la granda ekonomia potenco de tiuj, kiuj celas la superregadon de la angla lingvo kaj de la anglo-saksa kulturo. La Esperantista Movado, al kiu ni apartenas, intencas promocii Esperanton kiel punta lingvo por la interkomunikado inter la popoloj surbaze de egaleco kaj neŭtraleco. Se du homoj kun malsamaj gepatraj lingvoj devas interparoli en la angla, aŭ en iu alia nacia lingvo, kaj la uzita lingvo estas la gepatra de iu el ili, tiukaze ne estas egaleca interrilato. Kaj se la uzata idioma, plejofte la angla, estas la gepatra de neniu el ili, tiukaze mankas la neŭtraleco en tiu interrilato, ĉar ambaŭ devas submetiĝi al la superregado de iu potenco. Kun Esperanto ne okazas tiaj situacioj: estante ĝi natura lingvo de neniu, ĝi povas esti lingva instrumento de ĉiuj, kaj malantaŭ tiu lingvo estas neniu potenco, nek ekonomia nek militista.

Kiam ekde la Esperantista Movado ni argumentas favore al nia internacia lingvo, ni insistas sur ties du grandaj ecoj: la facileco je lernado kaj la neŭtraleco. Kiel dirite, ne estas facila nia tasko en la nunaj tutmondaj kondiĉoj. Malmultaj cirkonstancoj helpas nin en nia batalado, kaj tamen, multaj malfavoras nin. Ekzemple, via publikigita noto kiun ni prikomentas, eble nevole viaflanke, multe kontribuas damaĝi niajn penojn kaj nian laboradon favore al Esperanto kaj la ideoj de egaleco, neŭtraleco kaj prikultura respekto kiuj enestas en tiu internacia lingvo.

*Esperante ke vi privaloros ĉi tiun informon kaj niajn priksiderojn kiam vi pritraktos la aferon de Esperanto, plaĉe kaj respektive salutas vin, nome de **Astura Esperanto Asocio**, ties*

*Prezidanto
Santiago Mulas*

común para los intercambios comerciales y cooperación científica. Todo eso eran unas circunstancias favorables a la difusión del Esperanto. Pero entonces tuvo lugar esa Gran Guerra que fue como una especie de suicidio de Europa. De esa contienda resultó una Europa disminuida y la emergencia de una nueva potencia a nivel mundial: la Norteamérica angloparlante. La nueva situación configuró una situación mundial desfavorable al auge de una lengua neutral como el Esperanto. Desde entonces, cada vez más, el idioma inglés fue ocupando ese espacio que el Esperanto está destinado a ocupar. La Segunda Guerra Mundial agravó aún más esas condiciones adversas. Gran parte del mundo quedó bajo la influencia del imperio de habla inglesa, y la parte del mundo que se libró entonces de esa influencia quedó sometida a la del ruso. Tras el fin de la Guerra Fría todo el planeta quedó a merced del imperialismo cultural (y no sólo cultural) de la gran potencia angloparlante. Parece claro que los integrismos religiosos, y de otros tipos, que se están dando en muchas zonas del mundo, son una reacción contra la homogenización cultural que intenta implantar el sistema anglosajón dominante.

En esas condiciones mundiales, la solución lingüística que significa el Esperanto no goza de facilidades para llegar al público. Tiene que competir con la gran potencia económica de quienes persiguen la supremacía del inglés y de la cultura anglosajona. El Movimiento Esperantista, al que pertenecemos, intenta promocionar el Esperanto como lengua puente para la comunicación entre los pueblos sobre la base de igualdad y neutralidad. Si dos personas con lenguas maternas diferentes tienen que entenderse en inglés, o en otra lengua nacional, y la lengua utilizada es la de una de ellas, ahí no se está dando una relación de igualdad. Y si el idioma utilizado, mayoritariamente el inglés, no es el de ninguno de los interlocutores, ahí no se está dando una relación de neutralidad, pues ambos se están sometiendo a la dominación de una potencia. Con el Esperanto no se dan esas situaciones: al no ser lengua natural de nadie puede ser una lengua instrumento de todos, y detrás de ese idioma no hay ninguna potencia ni económica ni militar.

Cuando desde el Movimiento Esperantista argumentamos a favor de nuestra lengua internacional insistimos en sus dos grandes bazas: la facilidad de aprendizaje y la neutralidad. Como dijimos, no es una tarea fácil la nuestra en las actuales condiciones mundiales. Pocas cosas nos ayudan en nuestra lucha, y muchas, en cambio, nos perjudican. Por ejemplo, la nota de su publicación que comentamos, seguramente sin pretenderlo Vds. contribuye mucho a malograr los esfuerzos que hacemos en favor del Esperanto y de las ideas de igualdad, neutralidad y respeto cultural que están detrás de esa lengua internacional.

*Esperando que tengan en cuenta esta información y estas consideraciones a la hora de referirse al Esperanto, se complace en saludarles muy atentamente, por parte de la **Asociación Asturiana de Esperanto**, su*

*Presidente
Santiago Mulas*

APERROJ DE MARIA, PATRINO DE DIO, REĜINO DE LA PACO, EN MEDUGORJE

Dum la tuta mondo timegas pro la kuro al la atomarmigo, jen ĉiela mesaĝo al la homaro por eviti universalan katastrofon. De la 24-a de junio 1981 ĝis hodiaŭ en Medugorje, tute nekonata vilaĝeto en Jugoslavio, ĉiutage aperas al 6 geknaboj, la Virgulino Maria, Patrino de Dio. La Katolika Eklezio prudente ĝisnune ne prijuĝis la aferon, tamen estas jam multaj fidindaj atestantoj pri tio, ni mem inter ili. Pretaj akcepti la juĝon de la Eklezio ĉirilate ni kredas oportune diskonigi tiun mesaĝon.

Fakte, krom sekretojn revelendajn en datoj nekonataj, la Patrino de Dio al la geknaboj konfidis por la mondo mesaĝon, kiu esence jenas: «La mondo vivas fortajn tensiojn. Se tio daŭros la mondo ruiniĝos. La mondo havos la pacon nur se trovos Dion. En Dio estas ĝojo kaj paco. En Dio estas la pleneco de la vivo. Se la mondo konvertiĝos al Dio, ĝi trovos la vivon kaj la pacon».

Pro tio la Patrino de Dio invitas ĉiujn homojn al ĉiutaga preĝo por la paco, al fasto je pano kaj akvo ĉiuvendrede kaj al amo al ĉiuj, ankaŭ al la malamiko.

INTERNACIA PREĜO-ĈENO

Kial la kredantoj de la verda popolo ne kunligu la tutan mondon per internacia konstanta preĝo-ĉeno por la paco tutmonda laŭ la invito de Maria, la Patrino de Dio?

Se vi deziras partopreni tiun ĉenon, komencu tuj vivi ĝin vi mem, disvastigu la mesaĝon inter amikoj kaj samideanoj.

□

Laŭ la invito de Maria preĝu jene:
En la nomo de la Patro kaj de la Filo kaj de la Sankta Spirito, Amen.

Sepfoje

PATRO NIA, kiu estas en la ĉielo, sanktigata estu via nomo. Venu via regno. Fariĝu via volo, kiel en la ĉielo tiel ankaŭ sur la tero.

Nian panon ĉiutagan donu al ni hodiaŭ, kaj pardonu al ni niajn ŝuldojn, kiel ankaŭ ni pardonas al niaj ŝuldantoj, kaj ne konduku nin en

APARICIONES DE MARÍA, MADRE DE DIOS, REINA DE LA PAZ, EN MEDUGORJE

Mientras el mundo tiene gran temor por la carrera armamentista atómica, he aquí un mensaje celestial a la humanidad para evitar una catástrofe universal. Desde el 24 de junio de 1981 hasta hoy, en Medugorje, aldea de Yugoslavia totalmente desconocida, diariamente se aparece a 6 muchachos la Virgen María, Madre de Dios. La Iglesia Católica, prudentemente, hasta el momento no ha prejuzgado el asunto, sin embargo hay muchos testigos dignos de crédito acerca de eso, nosotros mismos entre ellos. Dispuestos a aceptar el juicio de la Iglesia a este respecto, creemos oportuno dar a conocer ese mensaje.

De hecho, a excepción de secretos que deben ser revelados en fechas desconocidas, la Madre de Dios confió a los muchachos un mensaje para el mundo, que en esencia es el siguiente: "El mundo vive fuertes tensiones. Si eso continuara el mundo se arruinaría. El mundo tendrá la paz solamente si encontrara a Dios. En Dios hay gozo y paz. En Dios está la plenitud de la vida. Si el mundo se convirtiese a Dios, encontrarla la vida y la paz".

Por eso la Madre de Dios invita a todos los hombres a la oración diaria por la paz, al ayuno de pan y agua todos los viernes y al amor a todos, también a los enemigos.

CADENA INTERNACIONAL DE ORACION

¿Porqué los creyentes del pueblo verde (esperantistas) no se coaligan a nivel mundial por medio de una cadena internacional de oración constante por la paz mundial, según la invitación de María, la Madre de Dios?

Si deseas tomar parte de esta cadena, comienza inmediatamente a vivirla por tí mismo, difunde el mensaje entre amigos y correligionarios.

□

Según la invitación de María, ore de la siguiente manera:

En el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo. Amén.

Siete veces

PADRE NUESTRO, que estás en el cielo, santificado sea tu Nombre. Venga a nosotros tu reino. Hágase tu voluntad en la tierra como en el cielo. Danos hoy nuestro pan de cada día; perdona nuestras ofensas, como también nosotros perdonamos a los que nos ofenden; no nos dejes caer

Nia Sinjorino de la Espero
Patronino de la Esperantistoj



Nuestra Señora de la Esperanza
Patrona de los Esperantistas

tenton, sed liberigu nin de la malbono. Amen.

SALUTON, MARIA, graco plena. La Sinjoro estas kun vi. Benata estas vi inter la virinoj, kaj benata estas la frukto de via sino, Jesuo
Sankta Maria, Patrino de Dio, preĝu por ni pekuloj, nun kaj en la horo de nia morto. Amen

GLORO al la Patro kaj al la Filo kaj al la Sankta Spirito.

Kiel estis en la komenco, kaj nun, kaj ĉiam, kaj en la jarcentoj da jarcentoj. Amen.

Unufoje

MI KREDAS je unu Dio, la Patro ĉiopova, kreanto de la ĉielo kaj de la tero, de ĉiuj aĵoj videblaj kaj nevideblaj. Kaj je unu Sinjoro Jesuo Kristo, unu naskita Filo de Dio, kaj el la Patro generita antaŭ ĉiuj jarcentoj. Dio el Dio, Lumo el Lumo, Dio vera el Dio vera; generita, ne kreita, samsubstanca kun la Patro, per kiu ĉio estas farita.

Kiu por ni homoj kaj por nia savo descendis de la ĉielo. Kaj per la Sankta Spirito li enkarnegis el Maria, la Virgulino, kaj fariĝis homo. Krucumita por ni sub Poncio Pilato. Li mortis kaj estis entombigita. La trian tagon li resurektis laŭ la Skriboj, ascendis al la ĉielo, kaj sidas dekstre de la Patro.

Kaj li revenos kun gloro juĝi la vivantojn kaj la mortintojn.

Kaj lia regno estos senfina

Mi kredas je la Sankta Spirito, Sinjoro kaj Viviganto, kiu devenas de la Patro kaj de la Filo. Kiu kun la Patro kaj la Filo same esta adorata kaj glorata; kiu parolis per la profetoj.

Kaj je unu Eklezio Sankta, katolika kaj apostola.

Mi konfesas unu bapton por la pardono de la pekoj.

Kaj mi atendas la revivigon de la mortintoj kaj la vivon en la estonta mondo. Amen.

PREĜO POR LA MORTINTOJ

Eternan ripozon donu al ili, Sinjoro, kaj lumu al ili la senfina lumo. Ili ripozu en paco. Amen.



Pliajn informojn vi havos ĉe: Katolikaj Esperantistoj
Via C. Zavagli, 73
I-47037 RIMINI (Italio)

en la tentación, y libranos del mal. Amén.

DIOS TE SALVE MARÍA, llena eres de gracia; el Señor es contigo; bendita Tú eres entre todas las mujeres, y bendito es el fruto de tu vientre, Jesús. Santa María, Madre de Dios, ruega por nosotros, pecadores, ahora y en la hora de nuestra muerte. Amén

GLORIA al Padre, Gloria al Hijo, Gloria al Espíritu Santo.

Como era en el principio, ahora y siempre, por los siglos de los siglos. Amén

Una vez

CREO en un solo Dios, Padre todopoderoso, Creador del cielo y de la tierra, de todo lo visible y lo invisible. Creo en un solo Señor, Jesucristo, Hijo único de Dios, nacido del Padre antes de todos los siglos: Dios de Dios, Luz de Luz, Dios verdadero de Dios verdadero, engendrado, no creado, de la misma naturaleza del Padre, por quien todo fue hecho; que por nosotros, los hombres, y por nuestra salvación bajó del cielo, y por obra del Espíritu Santo se encarnó de María, la Virgen, y se hizo hombre; y por nuestra causa fue crucificado en tiempos de Poncio Pilato; padeció y fue sepultado, y resucitó al tercer día, según las Escrituras, y subió al cielo, y está sentado a la derecha del Padre; y de nuevo vendrá con gloria para juzgar a vivos y muertos, y su reino no tendrá fin. Creo en el Espíritu Santo, Señor y dador de vida, que procede del Padre y del Hijo, que con el Padre y el Hijo recibe una misma oración y gloria, y que habló con los profetas. Creo en la Iglesia, que es una santa, católica y apostólica. Confieso que hay un solo bautismo para el perdón de los pecados. Espero la resurrección de los muertos y la vida del mundo futuro. Amén.

ORACIÓN POR LOS MUERTOS

Dales Señor el descanso eterno, y luzca sobre ellos la luz perpetua. Descansen en paz. Amén.



Más informes obtendrán de: Katolikaj Esperantistoj
Via C. Zavagli, 73
I-47037 RIMINI (Italia)

Tradujo del esperanto : Santiago Mulas Gallego

Cursos de ESPERANTO

ASTURA ESPERANTO ASOCIO - ASOCIACIÓN ASTURIANA DE ESPERANTO

Calle Begoña, 25

33206 - GIJÓN

Teléfono: 5 34 19 18



Felîcan

JAR on 2001
centon 21
milon 3

